la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

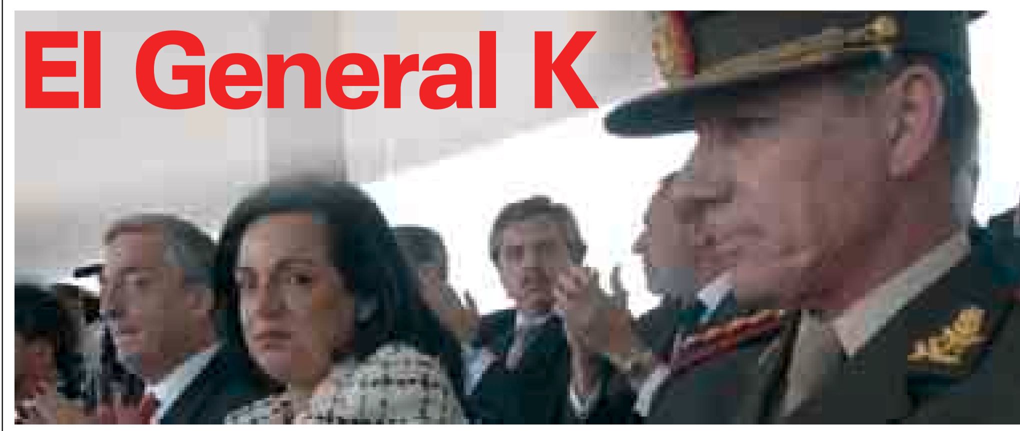
8 de junio de 2006 - Año X - Nº 190 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

QUE VIVAN LOS ESTUDIANTES DE CHILE

SEISCIENTOS MIL secundarios marchan en las calles de Santiago y casi un millón en todo Chile, ocupan más de 500 colegios y realizaron dos paros nacionales estudiantiles. Son los hijos de los trabajadores y el pueblo que reclaman terminar con las leyes de educación que favorecen el estudio de los ricos y margina a los pobres. La presidente Bachelet, tan elogiada por el gobierno argentino, ha rechazado las demandas estudiantiles y defiende la ley impuesta en los años del neoliberalismo y las subvenciones al negocio de la educación privada, herencia de los años de Pinochet. Merecen todo nuestro apoyo.

páginas centrales

El General K



EL TENIENTE General del Ejército Roberto Bendini, aparece seguido en las fotos junto a Kirchner y la Ministra Garré. Fue designado en el puesto de Jefe del Estado Mayor por el presidente en el año 2003. Los medios lo presentan en bloque con el presidente y la Ministra de Defensa en su pelea contra los sectores de las FFAA que realizaron un acto el pasado 24 de mayo para reivindicar abiertamente el Terrorismo de Estado y, días después, le dieron la espalda cuando hacía un discurso en el día del Ejército. Kirchner atacó a los genocidas Videla, Viola, Galtieri y Bignone, aunque después de decir "no les tengo miedo" retrocedió en su propuesta de cerrar los Liceos Militares. En el mismo palco estaba Bendini, que fue denunciado por declaraciones antisemitas y propias de la derecha nacionaloide en un discurso pronunciado en la Escuela Superior de Guerra apenas asumió, hace 3 años. No solo sigue en el cargo desde entonces sino que es la mano derecha de Kirchner y Garré en el ejército, que tienen el proyecto de una "reforma militar" que incluye "cursos de derechos humanos" en las FFAA. El "estilo K" es el doble discurso.

¿QUIÉN LO DIJO?

"¿FORMULÓ O no Bendini las apreciaciones del más imbécil antisemitismo que se le atribuyen? Sí, las formuló y fueron aún peores de lo que se difundió. Todo el mundo lo sabe en el Ejército y alguna gente en el Gobierno. El general Roberto Bendini no sólo mencionó como interesados en ocupar la Patagonia a presuntos turistas israelíes, sino también a las Escuelas ORT. (...) El mismo día de su polución verbal en la Escuela Superior de Guerra, Bendini dialogó allí con un funcionario de la embajada de Israel, que acompañó a un general de ese país invitado a exponer en la Escuela. Tema del diálogo: los jóvenes mochileros israelíes que eligen la Patagonia para pasar las festividades religiosas judías en un ambiente no contaminado. En esa conversación, Bendini no hizo ninguna valoración crítica, pero ante el curso de capitanes sí.

Como si fuera poco, también habló de hipótesis de conflicto con Chile. Los días de Bendini al frente el Ejército están contados. No pasan del 10 de diciembre. El Gobierno cuenta con una amplia tolerancia social para los errores, pero no para el doble discurso y Kirchner es consciente de esa diferencia."

HORACIO VERBITSKY en Página/12, el 21 setiembre de 2003. Tres años después oculta quién es Bendini.

SUSCRIBASE A LA VERDAD OBRERA SEMANARIO



AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Ensenada
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"
La Merced 592

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Barracas
"El Cordobazo"
Chacabuco 1370
(011) 4307-3590

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(entre Puán y Miró)
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3955

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Mendoza Capital
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

Sábado de 10 de junio de 11 a 13 hs
Splendid | am 990
Escuchalo en vivo por internet: www.amsplendid.com.ar
Visitá nuestra página web www.pateandoeltablero.com.ar



OPINAN LOS LECTORES

¿Qué le parece nuestra propuesta de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista?

En este periódico explicamos nuestra propuesta de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista debatiendo con otras agrupaciones de izquierda como el MST y el PO (págs. 10 y 11). Aquí queremos responder a Marisa, trabajadora docente, quien nos pregunta ¿qué rol le cabe a los pequeños productores en este frente, a los profesionales liberales, a los pequeños comerciantes?

- Para apoyar las luchas y coordinar a las organizaciones combativas y los nuevos delegados en un Encuentro Obrero Nacional que promueva la elección de nuevas comisiones internas y delegados contra la burocracia sindical.
- Para hacer frente a los ataques de las patronales, el gobierno, los burócratas y punteros contra los luchadores y la izquierda.
- Para levantar una alternativa de independencia política de los trabajadores ante el gobierno de Kirchner, el PJ y todas las variantes patronales.

EL FRENTE clasista estaría buenísimo. Que la izquierda –como propone La Verdad Obrera– lo conforme, estaríamos dando pasos para desenmascarar ante los trabajadores las mentiras de K, tenemos que seguir insistiendo, más que nunca cuando todos los sindicatos les dan su apoyo.
Claudio
Operario de planta química de Villa Martelli

La idea de un frente de izquierda me parece bien, la cuestión es tener acuerdo en temas clave como el apoyo de todos los partidos a las distintas luchas de los trabajadores y así crear una fuerza que hoy en día no se ve por la división en pequeños partidos dejando de lado las ansias de protagonismo y uniéndose.
R.
Trabajadora de Pepsico Snacks

A nivel nacional habría que pensar una alternativa que tenga que ver con los trabajadores. La propuesta de un frente clasista sería importante porque tendría más apoyo, se haría conocida y funcionaría como una herramienta para defenderse de la política de la patronal. Hoy, sin duda, está como alternativa el programa de la izquierda, pero con el frente clasista se haría más fácil de concretar a partir de las necesidades de los trabajadores.
Oscar
Trabajador del Astillero Río Santiago

ME SUSCRIBÍ A LVO y me resultó interesante el artículo referido al frente de izquierda obrero y socialista. Como trabajadora de la educación considero necesaria la formación de una herramienta política de los trabajadores, tanto para unificar las luchas como para dar batalla parlamentaria, un frente clasista y de la izquierda. De este frente seguramente formará parte lo más activo de la clase y será tema de discusión en los sectores de la izquierda. Ahora: ¿cómo podemos llegar con esta propuesta a los sectores de los trabajadores que están flexibilizados, a los precarizados, a los cuentapropistas, a los ex-laburantes de fábricas devenidos en remiseros?; y por otro lado, ¿qué rol le cabe a los pequeños productores en este frente, a los profesionales liberales, a los pequeños comerciantes? En resumen, a aquellos sectores que pertenecieron en otro momento a la clase trabajadora y hoy podría considerárselos como de la clase media o la pequeñoburguesía? Me niego a aceptar que sólo la centroizquierda les de una respuesta.
Marisa
Docente de Quilmes

Una respuesta a Marisa

por **FREDY LIZARRAGUE**

EL FRENTE Clasista y de la Izquierda Socialista que proponemos no es un frente "obrerista", es decir, que sólo se proponga organizar a los trabajadores y dar respuesta sólo a sus demandas. Para nosotros ser "clasista" y de "izquierda socialista" significa comprender que la clase trabajadora necesita unir sus filas y conquistar su independencia política, para proponerse como clase dirigente (hegemónica) de las demás clases y sectores de clase oprimidos, como los que usted nombra (cuentrapropistas, profesionales medios, pequeños comerciantes, pequeños chacareros, estudiantes, etc.). Sin esta alianza obrera y popular, dirigida por la clase obrera, no es posible terminar con la explotación capitalista y con todos los agravios que este sistema le causa a otros sectores. Esto no es un capricho "dogmático" sino la conclusión de la experiencia histórica. Si tomamos por ejemplo el problema de la educación, lucharemos codo a codo con todos los que defiendan la educación pública y gratuita, pero sostendremos que en esta sociedad es utópico proponerse una "educación popular" ya que sólo habrá una educación verdaderamente igualitaria si terminamos con la desigualdad social que significa que unos pocos capitalistas explotan a millones de trabajadores. Por esto Marx decía ya desde el Manifiesto Comunista, que la clase trabajadora es la única que liberándose de sus cadenas de explotación libera a las demás clases explotadas y oprimidas. Por esto, el Frente que planteamos deberá actuar no sólo en las luchas de los trabajadores sino también responder a las demandas de la educación y salud públicas, contra la opresión de género o sexo, etc., con campañas políticas que lleguen a todos estos sectores y se propongan organizarlos, pero desde la estrategia de lucha por un gobierno de los trabajadores, enemigo de la conciliación de clases. El Frente que proponemos no excluye individuos, grupos y organizaciones que no sean obreras, pero siempre que compartan el programa y la perspectiva obrera y socialista, no sean conciliadores en su accionar con el gobierno, el imperialismo y los partidos patronales, y apoyen hoy el desafío estratégico de conquistar influencia en la clase obrera (apuntando a una ruptura clasista con el peronismo). Este frente será para nosotros parte de la batalla por construir los cimientos de un partido de trabajadores revolucionario e internacionalista, al servicio de lo cual está este semanario.

ROSARIO

Solidaridad con Herminia

HERMINIA ES una Madre de Plaza de Mayo que sigue en la lucha, denunciando al gobierno de Kirchner o a la burocracia donde la quieran escuchar, apoyando a los trabajadores y a los jóvenes. La última semana, un grupo católico reaccionario repartió en su barrio un volante lleno de injurias y calumnias. La solidaridad no tardó en llegar y cientos nos concentramos frente a su casa para manifestar nuestro apoyo. Luego de leer la enorme lista de adhesiones que llegaron de todo el país, nos decía: *"Quiero agradecer toda esta demostración de apoyo, de solidaridad, este calor humano que me hace grande, fuerte y que hace que no tenga miedo y que pueda seguir adelante en la lucha.". "Somos todos codo a codo para cambiar esta sociedad, para hacer ese mundo ideal que soñaban nuestros hijos, nuestros desaparecidos. No vamos a ceder, vamos a triunfar."*

ULTIMO MOMENTO

Marcha de la FUBA

EL MIÉRCOLES 7 se realizó la marcha convocada por FUBA, FULP y FUP por la democratización, en rechazo a la elección de Franco como vicerrector de la UBA, por aumento de presupuesto, anulación de la LES y en apoyo a los estudiantes chilenos. En Clave ROJA participó con una importante columna junto a las agrupaciones Desde las Bases de los CBC Tucumán y Avellaneda, ContraCorriente (LP), Contraimagen, Contratiempos y Pan y Rosas. En el acto de cierre, María Chaves, presidenta del CECSo, sostuvo *"la necesidad de luchar por una nueva reforma universitaria, que imponga la mayoría estudiantil, en la perspectiva de colocar la universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo"*.

Qué significa la pelea entre Kirchner y Lavagna

por MANOLO ROMANO



KIRCHNER SE lanzó desde el 25 de mayo a imponer en la agenda política nacional las futuras elecciones presidenciales, más de un año antes de los comicios de octubre de 2007. Una táctica que podríamos llamar - *aggiornando* el discurso de la Juventud Universitaria Peronista de la facultad de Derecho de La Plata de los años '70 de donde proviene el presidente- la *"guerra electoral prolongada"*. El objetivo: fortalecer, detrás de su figura, el heterogéneo aparato que va desde la CGT a D'Elía y que vimos debutar en La Plaza, sumando a gobernadores e intendentes de la UCR. ¿Cómo que no se le entiende a Kirchner qué significa la famosa "concertación"? Pejotismo más cooptación.

Pero la candidatura de Lavagna, sponsoreado por Alfonsín y Duhalde, opacó los aires de "hegemonía" con que Kirchner salió del acto de la Plaza. Ahora aparece cuestionado políticamente por alguien que fue del riñón de su propio gobierno. El "crecimiento económico" que Kirchner reivindicó en su balance de los 3 años de gestión, es también obra de Lavagna. No hay diferencias económicas entre ellos. El presidente dice que el ex ministro sostiene que el aumento de salarios provoca inflación y él no piensa eso. Pero entonces, ¿por qué pone un techo a los aumentos en el 19% como pide la UIA? Porque Kirchner y Lavagna tienen el mismo plan de bajos salarios y dólar alto, para mantener la rentabilidad de la "patria empresaria". Ambos defienden el mismo "modelo" de neoliberalismo con el dólar a tres pesos, pero se disputan la autoría como lo hacían Menem y Cavallo en la época en que la convertibilidad y el 'uno a uno' daban votos. Las diferencias son políticas. Lavagna se postula como vocero de un sector del establishment empresario que, aunque conformes con Kirchner, se oponen a los discursos demagógicos que usa el presidente para mantener popularidad. Saben que un fin del ciclo de crecimiento –como preanuncian las tendencias de la economía internacional- significará tomar medidas contra los trabajadores y hay que prepararse para ello en lugar de alentar ilusiones que promuevan los reclamos de los trabajadores y del pueblo. Hay que ver lo que le está pasando a la presidenta "socialista" Bachelet en Chile que subió con el voto de millones que aspiran a que se distribuya la renta que dejó la exportación del cobre con un precio por las nubes en los últimos años. Y ahora los hijos de esos millones de votantes, los estudiantes secundarios, salen a las calles enfrentando la "Concertación a la chilena" porque quieren terminar con la educación sólo para los ricos.

A Lavagna lo promueven figuras impresentables desde el punto de vista de las simpatía populares, empezando por el propio Alfonsín. Pero también es impresentable el aparato que el presidente utilizó para llenar la Plaza y necesita para contener los reclamos salariales y poner en movimiento la maquinaria electoral hacia el 2007. El pasaje abierto a la oposición de un sector de ese aparato es una debilidad del gobierno. Kirchner le debe a Duhalde, al menos, un 22% de su popularidad y los duhaldistas que no se pasaron al kirchnerismo, los que caben en una mesa del Bar "El General" (Juanjo Álvarez y otros) le recuerdan que fueron ellos los que lo sacaron de Santa Cruz y lo trajeron a la Capital para ganarle la elección presidencial al cadáver de Menem. Y que ellos también tienen amigos en la CGT como Rodríguez del Smata o Daer de Alimentación, por ejemplo, y otros que ahora están por su reelección para el 2007 pero que en el 2003 ellos referían a Reutemann y cuando Reutemann no quiso ser candidato a presidente, propusieron (como confesó Armando Cavallieri) a... Lavagna. Encima Telerman, heredero de Ibarra, armó un nuevo gabinete en la Ciudad de Buenos Aires separando a los kirchneristas y, fiel a su procedencia del peronismo bonaerense, parece inclinar hacia Lavagna el gobierno de la capital del país.

La crisis del viejo régimen de partidos de la democracia para ricos que abrieron las jornadas revolucionarias de diciembre de 2001 no está resuelta. ¿Alguien puede sostener seriamente que el rejunte de punteros y burócratas sindicales reunidos tanto con Kirchner como con Lavagna son la "nueva política" y un régimen de partidos renovado? Kirchner puede mantener todavía un amplio consenso popular y apoyo del establishment, mientras continúe la recuperación económica, se mantengan los precios y cierta estabilidad en el empleo y, sobre todo, funcione la contención a las luchas obreras que la burocracia sindical le brinda al gobierno. Pero no tiene un cheque en blanco y el PJ, el partido que pudo sobrevivir al 2001, de ninguna manera goza de buena salud. Hay que prepararse desde ahora, hacia nuevas crisis, luchando por promover la ruptura con todos los partidos patronales y por la independencia política de la clase trabajadora. Nuestra propuesta a los trabajadores combativos y la izquierda de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista que ponemos a debate en este periódico, es para alentar esa perspectiva.

MOVILIZACIÓN A LA EMBAJADA DE CHILE

"Sigamos el camino de los estudiantes chilenos"

Conversamos con María Chaves, Presidenta del Centro de estudiantes de Ciencias Sociales UBA.



EL LUNES 5, estudiantes secundarios y universitarios, entre los que se destacó la presencia del No Pasarán y En Clave ROJA, junto a compañeros chilenos radicados en Argentina, nos movilizamos a la embajada de Chile en apoyo a la lucha de los estudiantes chilenos que, con movilizaciones, tomas y el paro del pasado lunes de más de 900.000 estudiantes, sumó el apoyo activo de los portuarios de Valparaíso entre otros miles de trabajadores. Al llegar a la embajada, nos "recibió" un impresionante operativo policial, con tanquetas, infantería y carros hidrantes, una muestra del "progresismo" de los Kirchner y las Bachelet.

Allí la Presidenta del Centro de Ciencias Sociales UBA, María Chaves, declaró, *"Esta lucha nos muestra la cara oculta del 'modelo chileno' que defiende un sistema educativo completamente restrictivo, similar al que instalaron las leyes Federal de Educación y de Educación Superior en nuestro país, mientras garantiza fabulosas ganancias para los empresarios, y salarios de hambre para los trabajadores"*. A su vez, denunció *"que la 'socialista' Bachelet mientras reprime y encarcela salvajemente a los manifestantes, propone una 'reforma parcial' de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, que busca preservar su esencia pinochetista"*.

Por último, María destacó que *"tenemos que seguir el camino de los estudiantes chilenos, para conquistar una educación verdaderamente pública y gratuita, y unirnos los estudiantes y los trabajadores en las calles contra estas políticas"*.

Desde En Clave ROJA llamamos a los Centros, a la FUBA y a los estudiantes y trabajadores a poner en pie una fuerte campaña de solidaridad con los hermanos chilenos.

UN MUNDO FELIZ

por MIGUEL RAIDER

NADIE COMPRENDE lo que pasó. Los vecinos de Parque Avellaneda aún se encuentran atónitos y algunos murmuran con las persianas a medio caer. ¿Cómo puede ser, si era un buen muchacho? ¿Acaso se volvió loco? Lo cierto es que un buen día como el jueves pasado, Diego de la Reta, un mecánico del barrio de 28 años, tomó un bidón de nafta y le prendió fuego a un auto abandonado donde dormía Julio Cesar Barcas, un linyera del barrio, popularmente conocido como Charly. "A estos hay que matarlos a todos", dijo de la Reta, guiñándole un ojo cómplice al policía que se hizo presente. Charly fue a dar con sus huesos al Instituto del Quemado, pero su cuerpo incinerado de llagas no resistió y murió el domingo sobre un camastro.

Nuestra sociedad asiste a la muerte de Charly supuestamente consternada por el dolor. Pero a diario la hipocresía de los medios de comunicación nos taladra la cabeza con las ideas del "sentido común", donde los pobres se abusan de su condición para ser subsidiados por el Estado con algún plan. Entonces los pobres son pobres porque no les gusta trabajar, porque no les interesa el progreso, porque son todos piqueteros... Pero de la Reta, que muy probablemente escuchaba estos programas desde su taller mecánico, se hartó de las palabras y resolvió pasar a los hechos. La "locura" del mecánico sintetiza la sensibilidad del capitalismo, es decir la sensibilidad de una clase dominante que sólo puede fundar su existencia sobre la barbarie y el desprecio de la vida humana. No hubo lágrimas para Charly, sólo una cama desocupada más.

VIDEOCONFERENCIA EN DIRECTO CON SUS PROTAGONISTAS
LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES CHILENOS
Invita En Clave ROJA
Presidencia del Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales - UBA
JUEVES 8 A LAS 21 HS, AULA KOSTEKI Y SANTILLAN
MARCELO T. DE ALVEAR 2230

UNIVERSIDAD DEL COMAHUE

¿Cómo seguirla luego del Congreso de la FUC y la toma de Humanidades?

por **EN CLAVE ROJA - NEUQUÉN**

LA CRISIS abierta en Comahue, como en la UBA, pone en cuestión la "democracia" universitaria, pero también, y en primer lugar, el rol social que cumple la Universidad. Por eso nuestra pelea "de fondo" es por cuestionar esta Universidad de la LES, cada vez más elitizada, con bajo presupuesto, con posgrados pagos y ligada a las empresas privadas. Esto lo hacemos partiendo de la denuncia al antidemocrático gobierno universitario encargado de mantener así la universidad.

Por eso, para poner la Universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo hay que terminar con las camarillas privatizadoras, como el "golpista" Boccanera, e imponer un Congreso Estatuyente con mayoría estudiantil, claustro único docente y participación de las organizaciones obreras.

Esta fue la pelea que dimos desde En Clave ROJA, en el Congreso de la FUC el 3/6, junto a ARDE (Conducción del Centro de Trabajo Social), Frente por la Unidad de Clase, CS y compañeros/as independientes. Quienes se opusieron a pelear por la mayoría estudiantil fueron los compañeros del FER (conducción de la FUC) que plantean un co-gobierno "igualitario" y la CEPA que se limita a plantear un tibio "aumento de la representación estudiantil".

"No quiero ser yo el que proponga votar contra la mayoría estudiantil, pero..."

Así intervino Pablo Calarotta, del PO, que mocionó por no votar en el Congreso y mantener como propuesta un ambiguo "aumento de la representación estudiantil", contra nuestra propuesta de votar por la mayoría estudiantil. Lo apoyaron el FER, la CEPA y el MNR.

Pero PO no se detuvo ahí. Propuso la ridiculez de "aguantar" hasta agosto (!!) para recién ahí profundizar el conflicto (a lo que se plegó la CEPA).

Para cualquier estudiante del Comahue, que oye al PO hablar de mayoría estudiantil, esto puede parecer contradictorio… pero es lo que ya hicieron en la UBA para "cerrar" con la CEPA y el MST un frente para la FUBA y sentarse a negociar con las autoridades de esa Universidad.

Así, se perdió la oportunidad en este Congreso de avanzar en una clara perspectiva de lucha para el movimiento estudiantil, para lo cual había sido convocado.

Cambiar el rumbo del conflicto

Consideramos equivocada la oposición del FER a pelear por la mayoría estudiantil y más equivocada aún su negativa a definir un programa para este conflicto. Los compañeros denunciaron como una "claudicación" del PO y la CEPA el haberse sentado en la UBA a negociar un "aumento en la representación estudiantil", pero acá ellos le están dando el mismo rumbo al conflicto. Compartimos esa crítica y por eso los llamamos a cambiar esta postura. A los compañeros del PO los llamamos a definirse claramente a favor de la mayoría estudiantil para darle un claro norte a nuestra lucha que hoy se encuentra en una encrucijada.

El martes 6 en asamblea votamos la toma de la Facultad de Humanidades. Si en las demás Facultades se sigue este camino y votamos un programa que cuestione profundamente a las camarillas, como la mayoría estudiantil, nuestra lucha puede dar un importante paso adelante.

Lorena (Agrupación ARDE de Trabajo Social)

¿Qué balance tenés del Congreso?

No fue muy productivo, se negó bastante la discusión acerca de los puntos para los que se estaba llamando. El punto que más tensión generó fue el de la mayoría estudiantil, porque entendemos que hay sectores que apuntan a que sólo se "aumente" y conseguir uno o dos consejeros más, cambiar para que nada cambie y no apuntar a una visión más profunda que nos permita tener la mayoría dentro de los órganos de gobierno para llevar adelante nuestro proyecto que represente los intereses de la clase trabajadora.

¿Por qué peleás por la mayoría estudiantil?

Históricamente los estudiantes fuimos vanguardia en las luchas y defendimos la gratuidad y que la universidad sea autónoma, pública y laica. Debemos tener mayoría, porque son los que sustentan un proyecto de universidad, un modelo de educación al servicio de la clase trabajadora. Por otro lado, para que cambie la correlación de fuerzas dentro de los Consejos Directivos, que siempre está a favor de las camarillas docentes que niegan la discusión en cuanto a una universidad pública y gratuita y con otros intereses. Cambiar la correlación de fuerzas implicaría también que podamos llevar adelante nuestros proyectos y que no siempre tengamos que estar presionando a estas camarillas para que voten a favor de lo que impulsamos.

¿Qué perspectiva ves para este conflicto?

Para nosotros la salida del conflicto es necesariamente la reforma de los estatutos, en la que deberían estar representados la mayoría de los estudiantes, los docentes que son oposición, que tengan voz todos los que no tienen voz en este orden vigente para poder dar una salida y discutir otro proyecto de universidad. Puede ser a través de un Congreso o de una Asamblea Universitaria que no se atenga a lo que plantea el estatuto hoy para los asambleístas.

DESDE MENDOZA

Poema

Fue escrito por una estudiante, sobre su experiencia en la lucha de los secundarios de Mendoza ante la falta de gas en las escuelas.

Cursos sin vida,
días fríos, mentes frías,
el invierno estaba presente.

El calor inexistente,
hacía notar su falta,
hasta que el despertar se anunció,
en las manos, en los huesos.

La voz salió de lo profundo,
de cada aula, de cada escuela,
por los caminos.

Empiezan a asomarse las opiniones
de la gente,
jóvenes en las calles,
sinónimos de «pérdida de tiempo».

El reclamo se hace presente,
la ineficacia del gobierno,
sale a la luz del día.

Los poderosos trataron de acallar
las voces,
la rebelión se desató contra un
sistema represor,
palos, empujones, rejas,
«nada nos detendrá!».

Una respuesta histórica para los
jóvenes.
Irónicamente los números les dan
la razón,
más y más se suman a la marcha.

La respuesta es el triunfo,
poco a poco haciéndose presente.

Al volver a las aulas,
el calor se hace presente.

Cursos con vida,
días tibios, mentes tibias;
el invierno está ausente.

Patricia
Estudiante secundaria

Triunfo de la toma del ENSAM de Banfield

por **NO PASARAN**

TODO ESTUDIANTE sabe que la educación se cae a pedazos al igual que los edificios donde estudiamos. En el ENSAM los problemas edilicios (techos que se caen, filtraciones, pérdidas de gas, falta de agua potable, paredes electrificadas, ausencia de matafuegos, etc) entorpecían el dictado de clases y el gobierno de la provincia hacía poco y nada. Las últimas semanas suspendieron las clases haciéndonos ir una semana a la mitad de los estudiantes y la otra no, ya que se había clausurado todo un piso. Después de varias inspecciones donde constataron que lo que decíamos era cierto, el lunes pasado, luego de una asamblea enorme, se toma el colegio exigiendo solución a los problemas edilicios y denunciando a la directora Taboada (hace más de 20 años que dirige la escuela y hasta está sospechada de entregar estudiantes a la dictadura) por el manejo fraudulento de fondos en complicidad con la cooperadora. Empezamos a funcionar en asamblea y contamos con el apoyo de padres y docentes.

Ese mismo lunes recibimos la apretada de una patota con palos, a la que repudiamos. Recibimos el apoyo de estudiantes de distintos colegios, como el ENSPA de Avellaneda, que vinieron junto a compañeros del NO PASARÁN. Mientras seguíamos las movilizaciones y el paro de los estudiantes en Chile, organizamos asambleas para que participen todos los alumnos, proponiendo la coordinación con las escuelas de la zona.

Al día siguiente, llegaron los funcionarios con una propuesta que incluía la separación de la directora de su cargo y la suspensión de los miembros de la cooperadora. Fue un primer triunfo, pero continuamos exigiendo soluciones concretas, por eso decidimos seguir la toma. También recibimos la impresentable presencia de la ex sindicalista Mary Sánchez, hoy funcionaria del gobierno, quien fue repudiada por ser una de las que garantizó que pase la Ley Federal de Educación.

Hoy miércoles volvimos a recibir la visita de los funcionarios del Ministerio que llegaron con varias personas que empezaron a cambiar matafuegos y dispenser de agua, mostrando que cuando ellos quieren las soluciones están. Prometieron empezar las obras mínimas en forma inmediata. Ante esto, decidimos levantar la toma pero convocamos a una nueva asamblea y estar alertas hasta que se hagan todos los arreglos.

Como estudiantes del ENSAM e integrantes del NO PASARÁN vemos esto como un gran triunfo, somos los estudiantes organizados los que defendemos la educación pública.

PROFESORADO ISFD N° 82 DE ISIDRO CASANOVA

Una primera victoria para los terciarios

En el profesorado ISFD N° 82 de Isidro Casanova (400 estudiantes) tuvimos un importante triunfo. La semana pasada más de 100 estudiantes nos reunimos en tres asambleas. La última (2/6) se realizó ante la reunión del Consejo Académico Institucional (CAI) donde los directivos iban a decidir políticas para dificultar nuestra cursada: materias a contraturno que perjudican a los que trabajan, adelanto de exámenes, cursadas los sábados. Pero por la asamblea tuvieron que retroceder. Además votamos organizar el Centro de Estudiantes que nos quitó la Ley Federal de Educación y formamos la Comisión pro Centro.

En este terciario -como en todos los de la Provincia- suplantaron el Centro por el CAI, que no nos representa, es consultivo y resuelven a espaldas de los estudiantes. Estamos organizando un Centro de Estudiantes democrático y representativo basado en asambleas, con delegados por curso y revocables. Este triunfo nos dice que vamos en el camino correcto: la autoorganización. Tenemos el desafío de recuperar el Centro para luchar por nuestras necesidades y enfrentar la Nueva Ley Nacional de Educación.

Analía, Germán y Fanny
Terciarios del PTS.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Como con Onganía

por **EN CLAVE ROJA - ROSARIO**

EL RECTOR Suárez (Partido Socialista) resucitó una cacería de brujas iniciada en 2004, cuando se reunió por última vez la "asamblea" universitaria. A los docentes y estudiantes opositores a las medidas neoliberales que querían votar allí, los persiguieron políticamente, abriendo causas en la Justicia a 3 docentes y a 9 estudiantes de los Centros de Medicina y Humanidades. Esta medida fue aplicada por última vez durante la dictadura de Onganía. En Rosario, como en Chile, los "socialistas" atacan las libertades democráticas de los estudiantes.

Hace dos semanas estamos movilizados por el cierre de las causas. Pero el Rector pretende disciplinar a los estudiantes y docentes para que el año que viene, cuando haya elecciones a autoridades en la UNR, no le pase como en la UBA.

Redoblemos la campaña en defensa de los compañeros, organizando acciones solidarias desde los centros de estudiantes opositores, con la COAD, organismos de DD.HH y organizaciones de la izquierda. A la vez, hay que que organizarce desde abajo, con asambleas y cuerpos de delegados para enfrentar a este régimen universitario antidemocrático que se maneja con los métodos de la dictadura.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

TELEFONICOS



Tres días estuvo tomado el edificio Barracas de Telefónica

La toma de Atento

A menos de una semana de la "Plaza del SI", jóvenes trabajadores enfrentaron a la multinacional Telefónica. El rol del sindicato y la lucha que queda pendiente: una crónica desde adentro.

por **FEDERICO** y **ALEJANDRO**
Trabajadores despedidos de Atento - Militantes del PTS

MÁS DE 30 trabajadores fuimos despedidos el día 30/5 del sector TME, Telefonía Móvil de España, de Atento. Este sector que funciona en el edificio de Barracas fue blanco de reducciones salariales, retiros voluntarios (despidos encubiertos), deslocalización del trabajo, despidos selectivos, aprietes y finalmente fuimos avisados de la retirada de la campaña con lo que nos cesanteaban.

Los despedidos apoyados por decenas de trabajadores que no lo habían sido, tomamos el edificio paralizándolo por completo durante tres días tanto en el sector norte como en el sur. Esta medida contundente fue la clave. Todos los medios televisivos (menos Telef., del Grupo Telefonica) difundieron el conflicto y el corte de calle. Desde el inicio pedimos que el sindicato se hiciera presente en la toma, pero en los 3 días ninguno de los miembros de la CD vinieron. Solicitamos a su vez, que FOETRA Bs. As. lanzara un paro y movilización contra los despidos. Pero sólo lanzaron estado de alerta y movilización. Recién el segundo día, los dirigentes convocaron a los delegados, no para realizar un plenario, sino para hacer un escrache en Movistar adonde habían derivado las llamadas por el paro en Atento. Mandamos una delegación que fue al acto con una resolución de la asamblea de despedidos. Grande fue la sorpresa cuando no nos dieron la palabra, y máxime que fue el compañero Sosto, ex dirigente de FOETRA, quien nos negó el micrófono. Eso es indigno en un militante de izquierda, y contrasta con la actitud de sus compañeros del PO que son delegados de Atento que garantizaron en forma ejemplar el paro y la toma.

Pero la solidaridad recibida nos dio la fuerza para seguir adelante. En primer lugar de los mismos telefónicos que en varios edificios realizaron asambleas para apoyarnos y reclamar al gremio un paro solidario. Los contratistas telefónicos se acercaron en grupos, la comisión interna del Garrahan, la del Casino de Bs. As., delegados del subte, de Coca-Cola, de Salud, agrupaciones y centros de estudiantes, y la FUBA nos hicieron llegar su solidaridad, y su presencia en la toma fue fundamental. Asi pudimos torcerle el brazo a la patronal.

Claudio Marín, de FOETRA, solo apareció con el acta para que aceptáramos la conciliación que ellos ya habían firmado sin consulta alguna.

Más allá del legítimo deseo de muchos compañeros del sector sur, del norte y los compañeros del aguante de continuar con la medida no hubo opción, ya que la dirección del sindicato no puso a tono al conjunto del gremio para responder a este ataque, como no lo había hecho con los 6 compañeros despedidos anteriormente. Fue un triunfo parcial, ganamos tiempo con los compañeros adentro. Es así que durante la conciliación debemos prepararnos en un comité de lucha. Con mandato de asamblea de TME, que ya ha empezado a funcionar y estamos recorriendo edificios de Telefónica y Telecom. A su vez pidiendo la solidaridad de otros sectores para fortalecernos. La lucha que nos queda pendiente es por la reincorporación definitiva y sin represalias, y por los 6 despedidos anteriores, que apoyaron activamente la toma y no están contemplados en la conciliación obligatoria. La dirección en lo único que se comprometió fue seguir en la mesa de negociación sin ninguna medida de acción.

Necesitamos un estado de "alerta y movilización" con asambleas en los edificios, que junte un fondo de lucha (como lo iniciamos en algunos edificios) y prepare un plenario de delegados de todo el gremio para discutir un paro y movilización. Para que luego de la conciliación, con los compañeros definitivamente adentro, pelear hasta el último de los despedidos, y comenzar a trabajar con el convenio que nos corresponde. Es la hora de los trabajadores.

Opinión de los trabajadores

"Vuelven a repetir los métodos intimidatorios de despidos y desgaste"

Los telefónicos estamos cumpliendo años. Sí, años de conflicto sin solución como los tiempos de trabajo en los lugares de alto tráfico y los compañeros tercerizados. Ya van para dos años de conflictos que terminan en las mesas del Ministerio de Trabajo donde el mayor logro es una conciliación obligatoria y después de algún tiempo las empresas vuelven a repetir los métodos intimidatorios de despidos y desgaste. Una actitud coherente sería reclamar a nuestros dirigentes una activa y constante lucha contra estos atropellos, haciendo a un lado mezquindades y levantando la bandera de nuestros derechos.

Mario
Edificio Costanera (Telecom)

"¿Qué hace falta para llevarnos un triunfo de Atento?"

A partir de la conciliación se abre una oportunidad para que los compañeros Atento (TME y *611) con el conjunto de los telefónicos redoblemos la apuesta y demos una solución de fondo al conflicto por reencuadramiento. La toma demostró que los laburantes no bajaron los brazos y tienen la misma ganas de pelear que hace 2 años. ¿Qué hace falta para llevarnos un triunfo de Atento? Que la dirección del sindicato se ponga a la altura del compromiso y la constancia demostrada por los compañeros de Barracas y lance un plan de lucha que acabe con el tercerismo en Telefónica y Telecom.

Maria Pitton
Delegada del edificio Piedras (Telefónica)

"Tenemos que coordinar y unificar la lucha"

El conflicto de Atento marca cómo a través de la resistencia y la fuerza de los trabajadores se le puede torcer el brazo a estas empresas y cómo la burocracia sindical no esta dispuesta a dar lucha y pretende aislar todo conflicto que se dé por el pase a convenio. Por eso como trabajador tercerizado considero que tenemos que coordinar y unificar la lucha. Esto puede tomar forma en una coordinadora de trabajadores telefónicos (efectivos y tercerizados). Por eso los telefónicos contratistas estuvimos solidarizándonos desde el primer día con la toma. Porque su lucha es nuestra lucha.

A.
Telefónico de contratista

"Los trabajadores unidos jamás seremos vencidos"

Entre tanto tacto manco, y tanta ceguera memoriosa de parte del gobierno de turno, los trabajadores volvimos a sufrir un pacto entre demonios. El día martes 30/05, 31 empleados de la firma Atento S.A. recibimos la noticia de que se prescindía de nuestros servicios, irónicamente junto con ésta nos enteramos que la empresa por otras vías tomaba gente para cumplir con horarios y labores que tranquilamente nosotros podríamos desempeñar. Ahora pregunto: ¿Qué tan grandes son estos demonios si demostramos que los trabajadores unidos jamás serán vencidos?

Cartapesta
Trabajador despedido de Atento

¡Unidad para triunfar!

por **MARIELA POZZI** y **CARLOS ARTACHO**
Delegados de base y congresales por la lista Violeta.
Foetra Bs. As.





LA PREPOTENCIA, impunidad y descaro de la empresa tercerizada de capital español Atento-Telefónica no tiene límites. Hace unos días volvió a atacar despidiendo a decenas de compañeros. Una política permanente de esta patronal imperialista, que continua obteniendo ganancias extraordinarias en base a miles de jóvenes precarizados; y sigue apelando y desconociendo fallos judiciales a favor de los trabajadores como telefónicos. Mientras esto ocurre, el gobierno de Kirchner le entrega la propiedad y control total de las redes de telecomunicaciones, profundizando un poco más los lazos carnales con la corona española.

Pero Telefónica avanza aún más y quiere deslocalizar trabajo. Para esto apuesta al llamado Plan Candelaria (que pretende trasladar a Brasil parte del control de las redes y servicios), atentando directamente contra puestos de trabajo, no solo en los *calls centers* sino también en otras actividades laborales de las telecomunicaciones.

A pesar del discurso presidencial y sus muecas nacionalistas, a Telefónica y Telecom poco y nada les importan los trabajadores y la soberanía nacional. Nada ha cambiado en la relación entre estas empresas y el pueblo trabajador / usuario. El negocio de los celulares, de banda ancha y la ampliación del horario normal de comunicaciones urbanas desmienten por completo la estabilidad tarifaria que pregona el Sr K.

¿Seguir peleando por partes?

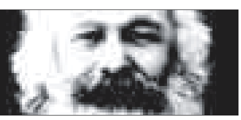
Mientras las empresas se fusionan y concentran para continuar haciendo grandes negocios, la dirección de FOETRA les hace el juego y permite que los trabajadores sigamos divididos. Pero en la base de los telefónicos otros vientos están soplando. En distintos edificios, a través de las asambleas, la unidad de todos los telefónicos empieza a expresarse en los mandatos que se llevan a los plenarios de delegados. Tal es así que en el ultimo plenario del gremio, un 40% de los delegados votamos a favor de unificar la lucha de los contratistas y Atento, moción hecha por los compañeros de la lista Violeta, entendiendo que sólo la unidad de los trabajadores puede lograr recuperar lo perdido en los '90.

Los delegados combativos debemos ponernos a la cabeza

Mientras rige la conciliación obligatoria en Atento (ver nota), es necesario utilizar este tiempo para organizarnos y preparar un plan de lucha serio que contemple a los contratistas, como han planteado las asambleas de varios edificios y los pibes de Atento. Muchos de los delegados que estuvimos poniendo el cuerpo en la toma, debemos exigir un plenario de delegados con mandato de asambleas para salir apenas termine la conciliación. Un paro de todo el gremio es vital para conseguir la reincorporación de todos los despedidos y el pase a convenio de todos los tercerizados.

Estamos orgullosos de apoyar desde los inicios a los sectores más relegados de nuestro gremio. Lo hicimos con los pasantes en el año 2001, los contratistas y con Atento. Pero no sólo denunciando el fraude laboral, sino organizándonos en conjunto y desde abajo para pelear contra la precarización y superexplotación. La lucha por esta unidad persigue una pelea de fondo por la reestatización de las telecomunicaciones bajo gestión de los trabajadores junto a comisiones de usuarios populares.

Según Marx...



El salario (El valor de la fuerza de trabajo)

Nota I

por **JUAN R. GONZÁLEZ**

UN TRABAJADOR de la alimentación, después de leer La Verdad Obrera, comentó que le había gustado mucho, aunque él opina que *"no hay que ser tan críticos con el gobierno, porque estamos mejor que antes"*. Se refería al 2002, cuando la devaluación y la inflación dejaron los salarios por el piso. "Por lo menos, ahora ganamos mejor". Pero, ¿Es como dice el compañero, y ahora los trabajadores estamos mejor? Si comparamos los salarios actuales con el momento de la crisis, por supuesto ahora son más altos. Pero, si comparamos con los niveles previos, veremos que el *salario real* promedio, es decir la cantidad de bienes que se pueden adquirir con el mismo, según el INDEC, se encuentra hoy un 25% por debajo al de 2001 y un 30% más bajo que en 1998. Esto incluye tanto aquellos sectores en los que el salario se ha recuperado más que la media y otros, la gran mayoría, en los que está por debajo, como los trabajadores en negro.

Mientras tanto, la economía ha venido creciendo a niveles récord del 9% anual y las ganancias empresarias no han dejado de aumentar a niveles extraordinarios. Según el oficialista Página/12, *"las principales empresas nacionales y extranjeras que operan en el país no paran de ganar dinero (...) 2005 reportó fuertes ganancias para la mayoría de las firmas sin distinción de sectores."*[1]. El gobierno nacional no ha sido ajeno a esto, sino que es el garante de estas súper ganancias, imponiendo por ejemplo el techo del 19% en la negociación salarial, con la ayuda de la burocracia sindical.

En notas anteriores, explicamos que el valor de la fuerza de trabajo (el salario), al igual que cualquier otra mercancía o producto, se determina por el *tiempo de trabajo necesario* para producir los bienes que el trabajador necesita para subsistir. Pero como plantea Marx, *"hay ciertos rasgos peculiares que distinguen el valor de la fuerza de trabajo"*[2]. Además del *mínimo fisiológico*, que permita sobrevivir al obrero y su familia, el salario es al mismo tiempo escenario de controversia permanente, ya que encierra un elemento *"histórico o social"*[3], que incluye la satisfacción de *necesidades nuevas* de acuerdo al desarrollo de las fuerzas productivas y a las condiciones históricas, sociales y culturales, y que los capitalistas permanentemente intentan no reconocer. Por ejemplo, el clásico *asadito del domingo* o el consumo de carne en general, es un elemento que históricamente ha formado parte del salario y que, con la inflación de los últimos años, es hoy casi inaccesible para amplias masas. Los capitalistas, aprovechando cuestiones como la desocupación o la ayuda de la burocracia sindical y los gobiernos, intentan siempre deprimir al máximo los salarios. *Si la burguesía logra bajar el salario hasta un nivel mínimo o si la clase obrera logra aumentarlo más allá de ese nivel, es algo que depende de la lucha de clases.*

Las cifras que vimos muestran que los trabajadores, bajo este gobierno, ni siquiera han recuperado el poder adquisitivo previo a la crisis. Y aquellos sectores que sí lo hicieron, fue mediante luchas salariales como las que vimos últimamente. Esto demuestra que cuando los obreros exigen aumentos de salarios, en la mayoría de los casos no están más que respondiendo a una rebaja previa y exigiendo recuperar el nivel anterior. Pero no hay que olvidar que apenas sobrevenga una nueva crisis, los patrones intentarán terminar con las mejoras concedidas. Pero, incluso en los momentos de crecimiento, los trabajadores en general no recuperan lo perdido en las crisis. Por esta razón, la lucha sindical por salarios no puede ofrecer más que mejoras pasajeras y en la mayoría de los casos, es *"…la reacción de los obreros contra la acción anterior del capital"*[4].

El rol de los sindicatos y el gobierno en las últimas negociaciones colectivas, que junto a los empresarios *"jugaron con un grado elevado de cartelización"*[5] para evitar un aumento mayor de salarios, demuestra que aún en el terreno de la lucha salarial los trabajadores deben organizarse de forma independiente de la patronal, los sindicalistas vendidos y el gobierno.

[1] Suplemento Cash, *Página/12*, 2-04-2006.
[2] Karl Marx, *Salario, Precio y Ganancia*.
[3] Idem.
[4] Idem.
[5] D. Muchnik, Clarín, 5-6-2006.



Envíe informaciones y denuncias

TERRABUSI – GRAL. PACHECO

Brutalidad capitalista

Las imparables máquinas de Terrabusi mutilaron a Pablo, un trabajador. Basta de accidentes laborales y desprecio burocrático por la vida de los trabajadores. ¿Cuánto vale para la patronal la vida de un obrero?

EL SÁBADO pasado no fue un día cualquiera para los que trabajamos en Terrabusi. Pablo Yánez, un compañero contratado, fue atrapado por los rodillos de acero de una de las líneas. La máquina le trituró el brazo hasta el omóplato. Durante una hora y media estuvo atrapado con su brazo hecho pedazos, desmayándose y recuperando la conciencia constantemente, porque la Jefa de Producción no permitía que se cortara la lona de la línea para socorrerlo, argumentando que *"vale U$S 30.000"*. Luego llegaron los bomberos y lo sacaron. Hoy se encuentra internado en terapia intensiva y puede perder la vida. La infernal maquinaria capitalista mutiló otra vez la vida de un trabajador.



Metrópolis (Fritz Lang/1927)
En el film la sociedad está dividida en dos grupos antagónicos: una élite de propietarios que viven en la superficie, y los trabajadores, que viven bajo la ciudad y que trabajan sin cesar para mantener el modo de vida de los de la superficie.

Ese sábado por la tarde muchos nos quedamos a hacer horas extras, apretados por el bolsillo o por la empresa. Entre ellos, Pablo, que ese día no quería pero los líderes y supervisores se lo impusieron. Mientras limpiaba la máquina, otro compañero que no pudo verlo la encendió y esta le chupó el brazo. Es que para hacer ese trabajo en condiciones seguras hacen falta 4 o 5 personas, para limpiarla en forma paulatina y sin electricidad. Pero la patronal esclavista de Terrabusi impone que el trabajo de cinco lo hagan uno o dos, y para poder hacerlo en el tiempo previsto, los compañeros la limpian encendida, si no es imposible. Esto lo saben la patronal y la burocracia, pero lo dejan correr, ya que en Terrabusi no se enciende una línea de 60 metros de largo sin que la empresa lo sepa.

Por su parte, Pedro Rojas, el responsable de Seguridad e Higiene en la planta y miembro de la Directiva de Daer, hace años permite que los accidentes y mutilaciones sean algo común. Tan común que algunos compañeros lo aceptan como natural y hasta le echan la culpa a Pablo por negligencia. ¡Eso no es así! ¡No se puede decir lo mismo que los patrones! ¡Las causas de los accidentes son los ritmos brutales de producción, las horas extras obligadas, la flexibilización laboral!. O sea, todo lo que el Sindicato avaló durante años. ¿O acaso a alguien se le ocurre que con el aumento miserable (y en cuotas) que negoció Daer y la Federación vamos a poder dejar de hacer horas extras y llegar a fin de mes?

Mientras tanto, la CI dirigida por el PCR-CCC no hizo más que una tibia denuncia en el comedor y sólo pegó una declaración pidiendo medidas de seguridad. Para comparar, hace unos meses en Pepsico Snacks, cuando un trabajador perdió cuatro dedos en condiciones similares, nuestra compañera Catalina Balaguer paró la línea y organizó una asamblea en la que se votó una comisión obrera de seguridad e higiene. La patronal impidió que surgiera, pero se mostró el camino para enfrentar la brutalidad capitalista en la fábrica. Así tenemos que hacer en Terrabusi, y para empezar, hay que imponer un quite de colaboración en los tres turnos y asambleas en el comedor para discutir que nuestras vidas y nuestra seguridad en la fábrica las tenemos que controlar nosotros, en el camino del cuerpo de delgados y el control obrero de la fábrica.

Gerardo
Trabajador de Terrabusi

POR UNA GRAN CONCENTRACION POPULAR EL 23 DE JUNIO

Astilleros convoca al Ensenadazo

En defensa de la fuente de trabajo y de un Astillero 100% estatal

LOS TRABAJADORES del Astillero Río Santiago (ARS) resolvieron en una masiva asamblea, la realización de un Ensenadazo el próximo 23 de junio a las 16 hs.

El motivo es la defensa de los puestos de trabajo, la concreción de los contratos que fueron anunciados por el gobierno nacional, la oposición a la injerencia de capitales privados en el ARS, entre otras demandas.

Para ello convocan a las organizaciones obreras, de desocupados, estudiantiles, de Derechos Humanos, sociales y políticas, a los trabajadores y al pueblo en general, a luchar como fue en los '90, unificando los reclamos y fortaleciendo la lucha por mantener el Astillero abierto.

Desde hace meses los trabajadores del Astillero vienen movilizándose para denunciar que las promesas de trabajos que hizo el gobierno no se cumplieron hasta la fecha, situación que genera una gran incertidumbre entre los trabajadores.

Hoy, en una de las únicas empresas que no se pudo privatizar gracias a la pelea que dieron los trabajadores, lo que está en juego es un negocio donde el Gobierno de Kirchner y Solá, pretenden asociar los intereses del ARS al de los capitales privados de la Industria Naval.

El Cuerpo de Delegados del Astillero ya está organizando la movilización. Es importante que las organizaciones combativas de todo el país adhieran y participen activamente en esta convocatoria.

ROSARIO – LAVADERO

Los despiden por organizarse

LOS TRABAJADORES del lavadero industrial Virasoro vienen luchando y organizándose desde abajo, por sus condiciones de trabajo, por el derecho a elegir delegados, por aumento de salarios. La patronal despidió unos días atrás a Rubén, un referente de los trabajadores. Ya el año pasado hubo otros despidos a activistas. Frente al despido de Rubén, en cuatro ocasiones los trabajadores se concentraron frente a la planta recibiendo el apoyo de varias organizaciones. Adentro mantienen el quite de colaboración.

¡Reincorporación ya de los despedidos! ¡Delegados ya para los trabajadores del lavadero que luchan por sus condiciones de trabajo!

OPINAN LOS TRABAJADORES

Rubén, despedido del lavadero

Me presento a trabajar esa mañana y cuando voy a buscar mi tarjeta, la jefa de personal me dice que estaba despedido, le pregunté cuáles eran los motivos y me dice que por reestructuración de la empresa. Y sabemos que es por persecución, porque yo me estaba organizando con un grupo de compañeros, y puse mi casa para afiliar a 195 compañeros.

Trabajador del lavadero, planta de Lagos

Los únicos que tienen que estar unidos son los trabajadores. El gremio siempre se lavó las manos o busca la ventaja propia. Acá no vale el partidismo sino la solidaridad y la unión, que es lo más importante mas allá de la postura política que tenga cada uno, porque todo lo que hacemos es política. Si esto no cambia a través de los trabajadores no va a cambiar más. A través de la patronal no va a cambiar porque siguen manteniendo un sistema que hace años que está así y es lo que quieren mantener: este sistema mundial globalizador que lo único que hace es arrasar con la gente, empobrecerla.

Envíe informaciones y denuncias **laverdadobrera@pts.org.ar**

El pacto Kirchner-Yasky

por **INÉS SUBAN, GRACIELA MONJE Y ARIEL IGLESIAS**
Candidatos por la lista Marrón de San Martín, Quilmes y La Matanza

La "nueva" ley de educación nacional

El gobierno de Kirchner, apoyado por los gobernadores del PJ, Hugo Yasky (Ctera), empresarios como Pagani de Arcor y Soldati de Comercial del Plata y la Iglesia, han lanzado el "Debate para una Ley de Educación Nacional", donde reivindican "el Congreso Pedagógico Nacional[1]... la reciente sanción de la Ley N° 26.075[2], que asegura la financiación creciente de la educación, hasta alcanzar un equivalente al 6% del PBI en el año 2010 (...) y la Ley de Educación Técnico-Profesional, que sienta las bases para recuperar la cultura del trabajo y ... fortalecer el desarrollo económico y la industria nacional."

Por si esto fuera poco, el gobierno 'nacional y popular' planteó que quiere: "*Educar para la productividad y el crecimiento*". En síntesis, aquí vemos cómo el doble discurso del gobierno da paso a su real intención: adecuar la educación a las necesidades actuales de las clases dominantes, manteniendo la estructura que dio origen a las reformas de los '90 y los aspectos de ésta que siguen actuales. Por esto, rechazamos esta farsa de reforma que quiere implementar el gobierno para generar mano de obra barata, que a través de las pasantías legalice la flexibilidad laboral y que con la intervención de las empresas en la educación avance con la privatización de la educación técnica.

El Pacto Kirchner-Yasky

Al igual que los dirigentes burocráticos de la CGT que acordaron un techo salarial con el gobierno, los dirigentes de CTERA no se quedaron atrás y pactaron la paz social con Kirchner y Filmus con un techo salarial nacional de $840. Cada día que pasa estos dirigentes se van integrando más al gobierno nacional y ahora, luego de festejar la ley de financiamiento educativo, apoyan esta nueva ley escrita al servicio de los empresarios y la iglesia.

Por esto, denunciamos la paz social de los dirigentes de CTERA con Kirchner y los gobernadores provinciales y su apoyo a esta ley, y llamamos a los gremios y seccionales opositoras, a los sindicatos combativos y a los estudiantes a impulsar un gran movimiento contra la nueva ley de Kirchner y la anulación de la Ley Federal de Educación, y por la convocatoria a un Congreso Nacional Educativo, con delegados mandatados de las escuelas (docentes y estudiantes) y de las organizaciones obreras y populares, vedado a los empresarios, la iglesia y el gobierno. Un congreso donde discutamos una nueva ley educativa nacional que responda a las necesidades de los trabajadores y el pueblo y no de los empresarios y capitalistas.

En próximos números publicaremos un analisis crítico del documento oficial y por qué rechazamos esta nueva reforma.

[1] Congreso organizado por el gobierno de Alfonsín que preparó la reforma educativa de los '90 que luego efectivizó Menem con la Ley Federal de Educación. En este congreso impusieron su posición la Iglesia y los sectores empresarios
[2] Ley de Financiamiento Educativo

Las elecciones del SUTEBA

El próximo 22 de junio se realizarán las elecciones de SUTEBA. En las mismas peleamos por desarrollar en el gremio una fracción que, contra los estatutos burocráticos de Yasky y Baradel, pelee por desarrollar sindicatos militantes, clasistas, es decir, por cambiar de raíz los estatutos burocráticos del SUTEBA[1]. Que contra la paz social de Baradel con Solá y sus consultas truchas peleemos por que la asamblea y el cuerpo de delegados con mandato sean la máxima instancia de decisión. Que contra los salarios de pobreza peleemos por un docente - un cargo y un salario igual a la canasta familiar y la titularización de todos los docentes provisionales. En síntesis, para pelear contra la estrategia de conciliación de clases de la Celeste-Azul y Blanca[2] y por la necesidad de los trabajadores de pelear por la independencia de clase.

En San Martín y La Matanza votá por la Lista Marrón; en Quilmes por el frente Lila-Marrón y en las seccionales opositoras y en la provincia llamamos a votar críticamente por la oposición.

[1] Sectores opositores como la Lista Violeta de La Matanza en estas elecciones ha salido a defender los estatutos burocráticos del SUTEBA para proscribir a la Lista Marrón.
[2] Frente integrado por la Celeste de Hugo Yasky y Roberto Baradel y la Azul y Blanca de la CCC-PCR

Pararon Ezeiza por salarios

EL MARTES 6 de junio, trabajadores aeronáuticos de la empresa Intercargo nucleados en APA realizamos un paro porque la empresa no había depositado el aumento del 19 % escalonado acordado previamente y votado en asambleas previas.

Los delegados llegaron para levantar a la gente llamando a parar. Un grupo de trabajadores reunidos increpó con efervescencia y acusó de traidor a Sarracino (del gremio), por no haber cumplido con lo que acordado. En una asamblea de hecho se hacen dos mociones: los burócratas del sindicato proponen pedir que se deposite el 19%; la otra, asentida por los trabajadores, que se pida más plata del aumento. Gana esta última moción y se va al paro. La responsabilidad de sostener el paro fue de los trabajadores: después de la votación los delegados hacen oídos sordos y culminan la asamblea.

El secretario adjunto de APA, se reúne en el Ministerio de Trabajo y con la patronal acuerdan plantear una nueva propuesta: depositar el viernes 9/7 el 19% del mejor sueldo del último semestre de cada trabajador. La asamblea no acepta la propuesta. Entonces se dicta inmediatamente la conciliación obligatoria, que también es rechazada por una mayoría de trabajadores.

Los delegados comienzan a sembrar el miedo entre nosotros diciendo que podía venir la policía a desalojarnos del lugar donde estábamos parados. Después vuelven con una última propuesta de la empresa: un 50% del mejor sueldo del semestre para cada trabajador. Esta propuesta es la que finalmente aceptamos los trabajadores. A mi entender se votó porque la burocracia no iba a garantizar el paro hasta el final y eso se sentía entre los trabajadores.

Nos queda la sensación, de que con ellos no se puede conseguir nada, que la fuerza de abajo es la que lo consiguió, por más que intenten ponerse a la cabeza de un conflicto y hablen desde los intereses de los trabajadores, fueron ellos los que hicieron lo posible para que en las asambleas anteriores nosotros no vayamos por más y así rompamos el techo salarial que todas las burocracias han transado con el gobierno y las empresas. A ellos sólo les interesa seguir manteniendo sus intereses y privilegios mientras que a nosotros nos significa nuestro sustento.

Rúben
Trabajador de Aeropuerto Ezeiza.

LA PLATA

Consejo de desarrollo humano y familia: avanza la oposicion en ATE

EL LUNES 5 se realizaron las elecciones de Junta Interna de ATE en el Consejo de Desarrollo Humano y Familia de La Plata. Desde la lista opositora "Unidad por la democracia sindical" obtuvimos el 41% de los votos. Frente a la crisis de la Junta Interna, convertida en una debacle de roscas y renuncias, planteamos que la única salida realista era la democratización de la Junta Interna, impulsando la creación de un cuerpo de delegados en el Ministerio. Esta moción ganó en las asambleas y fue fraudulentamente fraguada por la Verde, que impuso la elección por lista sábana de Junta Interna.

El PTS junto a trabajadores independientes y de otras agrupaciones de izquierda, impulsamos la lista opositora a la burocracia. En nuestra campaña planteamos un programa de lucha que incluía impulsar un Cuerpo de Delegados, con representantes votados por oficina, donde éstos sean revocables y fomenten la realización de asambleas, respetando en todos los casos el mandato.

Nos pronunciamos por aumento de salario y contra el acuerdo de ATE y la CTA con el gobierno, que sólo arregla migajas que no cubren nuestras necesidades mínimas.

En este Ministerio la burocracia de "la Verde" tuvo siempre una gran influencia pero los resultados muestran que el activismo que se ha agrupado en la lista "Unidad por la democracia sindical", empieza a representar un importante sector de trabajadores dispuestos a pelear por una organización democrática y combativa.

Walter y Lorena
Candidatos por la lista "Unidad por la democracia sindical"

SEOM - JUJUY

La lucha de los municipales de Jujuy

por **PTS Jujuy**



Más de dos meses en lucha

DESPUÉS DE casi dos meses que se iniciara el paro de los trabajadores municipales de Jujuy, se llega a un acuerdo con los intendentes y el gobierno provincial. Había comenzado con reclamos particulares pero se extendió a los municipios del interior al conocerse que el aumento salarial llegaba a los $20 en el mejor de los casos, cuando el gobierno unos meses antes había acordado un 10% de aumento. A estos reclamos se le sumaron la recategorización y el pase a planta permanente de los contratados y jornalizados.

Mientras en San Salvador se endurecían las medidas, el Intendente del PJ Martiarena, reaccionaba intimando a los trabajadores, tratando de romper la huelga con los punteros y la policía. El sindicato municipal, el SEOM, respondió con dos masivas marchas provinciales que metieron presión al gobierno, pero que en ese momento no tuvieron respuestas. El gobierno se jugó a la confusión y al desgaste, pasándose la pelota los intendentes y la provincia. Pero en todo momento los trabajadores se mostraron dispuestos al diálogo.

Una de las medidas fue un acampe frente a Casa de Gobierno, donde los municipales decidieron ir a la huelga de hambre mientras recibían la solidaridad de varios sindicatos y de comisiones de desocupados. El Gobierno de Fellner se preparaba, con sus secuaces los intendentes, para asistir a la plaza de Kirchner. Los medios de comunicación realizaban una campaña feroz para desacreditar las medidas de los trabajadores.

Cuando parecía que todo iba a un callejón sin salida, el 26/5 se comunican desde el foro de intendentes para ofrecer una propuesta de acuerdo. Ese mismo día los delegados junto al Sindicato salen triunfantes con un acuerdo firmado entre las partes. El acuerdo de 5 puntos establecía:

1. Que el gobierno provincial enviará hasta un 3% más de la asistencia financiera a los municipios, que deberán utilizar para mejorar los servicios y también la situación de los trabajadores.
2. Romper el techo que se paga por antigüedad de 30 a 36.
3. Se blanquearán los diferentes adicionales al básico.
4. Se recategorizará a los empleados municipales, según los parámetros de la administración publica.
5. Con respecto al reclamo salarial, se acordó que se iniciará una mesa de diálogo con los demás sindicatos estatales (ATE y ATSA) para discutir los aumentos salariales.

El sindicato afirmó que esto no es una solución de fondo a los reclamos. Hay que decirlo, en el punto central, "el salarial", no se lograron mejoras, dejando para el mes de junio las discusiones.

Desde el PTS nos solidarizamos con la lucha de los trabajadores municipales, como también planteamos que es necesario que se pelee por un verdadero aumento salarial equivalente a la canasta familiar y ligado al aumento de la inflación. Como también el pase a planta permanente de todos los trabajadores municipales contratados, jornalizados y con planes sociales. Para conseguir estos reclamos es necesario coordinar el reclamo municipal con todo el Frente de Gremios.

QUE VIVAN LOS ESTUDIANTES DE CHILE



por **Clase contra Clase de Chile**

EL SEGUNDO paro nacional, a tan sólo una semana del primero, logró la adhesión nuevamente de más de 500 colegios y 600.000 estudiantes, junto a la paralización en solidaridad de todas las Universidades públicas y gran parte de las privadas, sumando otros 350.000 estudiantes. Fueron así casi 1 millón de estudiantes en todo Chile.

Junto a ellos, paró el Colegio de Profesores, y parcialmente, algunos sectores de trabajadores públicos como trabajadores de la Salud en San Antonio, el Servicio de Impuestos Internos por una hora en todo el país, y los funcionarios del Ministerio de Educación. Sin embargo, la CUT y la mayoría de los sindicatos sólo declararon su solidaridad, pero rechazaron parar. El llamado a paro social de los estudiantes no pudo lograrse. Los dirigentes oficiales mayoritarios de la CUT habían mantenido una reunión a últimas horas de la noche del jueves 1° con Bachelet, justo antes de su discurso en cadena nacional con su propuesta, que explicaría esta decisión.

Una nueva prueba de fuerza

Sin embargo, el segundo paro nacional secundario reafirmó su capacidad de paralización y su disposición a la lucha, así como a la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios (ANES) como su organismo dirigente y aglutinador. Y contra todas las presiones del gobierno, los partidos del régimen y los medios de comunicación, la huelga estudiantil continúa. Los estudiantes exigen ahora “el 50% más uno de representación estudiantil y de organizaciones sociales” en la comisión que propone el gobierno, con plazos y un compromiso por escrito de Bachelet de que cumplirá esto, por lo que se mantendrán los paros y tomas mientras tanto. El gobierno comenzó respondiendo que no.

La lucha ahora se concentra en las demandas políticas referidas al negocio de la educación, que desde el gobierno y la derecha se intenta desviar a un problema general y vago sobre la calidad.

Es de esta manera, que **las asociaciones de empresarios privados de la educación** vienen pronunciándose por la necesidad de deponer la lucha, proteger la libertad de enseñanza, y además avanzan y piden: aumento de las subvenciones estatales, reforma al Estatuto Docente (para flexibilizar más el trabajo de los profesores). **La derecha,** sus políticos de la UDI (Unión Demócrata Independiente) y RN (Renovación Nacional) y sus expertos, exigen resguardar el negocio de la educación, y piden mayor descentralización. **La Concertación**, a través de sus parlamentarios, intenta acelerar el proceso de parlamentarización de la lucha, asegurando que garantizaría la discusión de las propuestas estudiantiles en el Parlamento. **El Gobierno de Bachelet,** por último, bajo el discurso general de la calidad, una vez más intenta conciliar lo inconciliable: por un lado la llamada libertad de enseñanza que no es más que libertad de empresa para el negocio de la educación junto a reafirmar la descentralización (municipalización), por otro lado el derecho a la educación, pero entendido como el estéril derecho a interponer recursos judiciales si el colegio no satisface los parámetros de calidad (es decir, una salida individual a un problema público y social).

Junto a esto, el Gobierno ha intentando dividir al movimiento estudiantil previo al paro (con la reunión en el Ministerio de Educación), haciendo una campaña de los medios de prensa masivos resaltando las diferencias políticas de los dirigentes de la ANES, e intentando nuevamente señalar chivos expiatorios, si ayer fue el PC (Partido Comunista), hoy es el FPMR (Frente Patriótico Manuel Rodríguez).

De conjunto, todos intentan retomar la iniciativa y pasar a la ofensiva. Aunque no han logrado hasta el momento hacer retroceder al movimiento estudiantil secundario en lucha. Tampoco el segundo paro nacional estudiantil ha logrado hasta el momento, por el boicot de la CUT al “paro social”, derrotar la política del gobierno y abrir definitivamente el camino hacia una política para terminar con el negocio de la educación. Se sigue en un momento de tensión de fuerzas (ver declaración de CcC del 3/6/06 en www.ft-ci.org).

El segundo paro nacional mantiene la lucha pero se notan los primeros signos de desgaste, y se redoblan los esfuerzos de los partidos patronales de la Concertación, la derecha, y del gobierno por dividir al movimiento.

Es necesaria una política que permita que la imponente fuerza del movimiento estudiantil se potencie y triunfe plenamente frente al gobierno y el régimen.

Una vez más: por un Congreso Nacional Educativo. Por un Pliego Único de Reclamos Nacional

El negocio de la educación mueve intereses poderosos: 1 billón 400 mil millones de pesos al año sólo en subvenciones (El Mostrador, 6/6). Es parte de la herencia de la dictadura de Pinochet conservada y profundizada por la Concertación, como la Justicia Militar, la entrega del cobre a las empresas privadas nacionales y transnacionales, etc.

Es necesario unir las fuerzas de secundarios y universitarios, junto con los pobladores, y agrupar todas estas fuerzas detrás de la clase trabajadora, que debe recuperar la CUT y sus sindicatos como herramientas para la lucha por nuestros derechos e intereses, y no para reuniones y diálogos sociales con el gobierno y los empresarios que nunca fueron ni serán en beneficio de los trabajadores. En esta ocasión, dejaron aislado el paro estudiantil secundario, aún cuando cuenta con la simpatía del 88% de la población según las encuestas.

Para esto, debe realizarse un Congreso Nacional Educativo para discutir cómo terminar con el negocio de la educación, uniendo esta demanda a las de los pobladores y agrupando sus fuerzas detrás de las fuerzas de la clase trabajadora, que acaba de dar un ejemplo de lucha contra la precarización con los mineros subcontratistas, uniéndose en un Pliego Único de Reclamos Nacional, que plantee en primer lugar la necesidad de luchar por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana.

Para prepararnos para esta lucha, y evitar los intentos de dividir y desarticular el movimiento estudiantil secundario en lucha, es necesario reafirmar los métodos de democracia directa estudiantil de la ANES, como el organismo que mantenga la unidad en la lucha a nivel nacional.

Por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana

A su vez, necesitamos discutir en las organizaciones estudiantiles, y en los partidos, sindicatos y organizaciones que apoyan su lucha, una salida de conjunto, que para nosotros es la lucha por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana.

Los trotskistas de Clase contra Clase planteamos que sólo un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, basado en los organismos de la democracia directa de la clase trabajadora, podrá resolver íntegra y efectivamente todos los



Carina
Liceo d





Benavídez, estudiante del e Niñas N° 1 de Santiago



¿Cómo surgió el movimiento?

Empezó a haber movilizaciones todos los días, iban los liceos emblemáticos que están más informados. Después hubo una fuerte represión y se criminalizó la movilización a través de los medios. Luego se comenzó a llamar a paros indefinidos, el Gobierno dijo que no iba a negociar con los estudiantes movilizados, entonces se extendió a otras regiones y tuvo que ceder, tuvo que negociar con nosotros. Y se empezaron a realizar tomas en los colegios. Hoy hay más de 250 en toma o paro indefinido. Algunas consignas son "La educación se vende otra vez como lo hizo Pinochet", o "La educación está por el suelo y el cobre por el cielo", por los ingresos fiscales que se regala a las transnacionales y los grandes capitales.

En mi colegio hace un mes y medio que no hay clase en la escuela, hacemos manifestaciones pacíficas y desde hace algunos días se realiza una toma. Encadenamos las puertas y ahora nos quedamos muchas a dormir en la escuela, no se permite la entrada a docentes, ni paradocentes (trabajadores no docentes) ni autoridades, desde ahí nos organizamos, tratamos de coordinarnos con otros liceos.

¿Cuáles son las demandas?

Hay una serie de puntos inmediatos, como el pase escolar y raciones alimenticias para los colegios. También levantamos la derogación de la LOCE, porque los estudiantes nos encontramos con que esta ley es la gran causante de todos los males y de la mercantilización. La ley está desde 1990, el último día de la dictadura de Pinochet, a punta de misil la impusieron y la Concertación se encargó de perpetuar el proceso.

¿Cómo se organizan?

En cada colegio hay un Centro de Alumnos y nos organizamos en una Coordinadora General de Estudiantes, a la cual asisten los representantes de los centros, y plantean las propuestas.

oblemas, dramas y miserias e produce el Chile patronal.

La lucha de los secundarios, nto a diversas luchas obreras populares, ha comenzado a ner en cuestión al régimen lítico y social heredado de Pichet y continuado por la ncertación. Pero aún el pueo trabajador no toma como opia la salida revolucionaria y cialista que nosotros postulaos. Por eso planteamos que es cesario que nos preparemos ra luchar por una Asamblea nstituyente Libre y Sobera, como la forma más demoítica posible de utilizar el sugio universal en que los trajadores y el pueblo aún conn, donde se puedan discutir y solver los problemas que uejan al Chile de los trabajares, los estudiantes y los poadores. Una Asamblea Consuyente Libre y Soberana con delegados revocables que ganen lo mismo que un trabajador medio, con capacidad resolutiva, que comience por terminar con el negocio de la educación, por una Educación Nacional Unificada (que no es única), Pública y Gratuita en todos los niveles. Para asegurar su financiamiento, es necesario re-nacionalizar el cobre. Las transnacionales, este sólo año, embolsan ganancias por 18.000 millones de dólares (sólo han invertido 16.000 millones desde que comenzaron a operar). Los delegados de una Asamblea Constituyente así, deberán además resolver que su re-nacionalización sea bajo control de los trabajadores, para terminar con la precarización del trabajador. En este sentido es necesario romper los lazos que someten a Chile al imperialismo yanqui, lazos afianzados por la Concertación mediante el TLC con EE.UU. Deberá también, entre otras medidas, asegurar el reconocimiento del pueblo mapuche, su derecho a sus tierras expropiando a las forestales, y su derecho incluso a la autodeterminación nacional, terminar con el negocio de la salud asegurando su financiamiento y gratuidad para todos, terminar con el negocio de la vivienda. Una Asamblea así deberá basarse en la activa movilización y organización de la clase trabajadora y todo el pueblo pobre.

Por el contrario, el PC haciendo declaraciones generales de apoyo a la lucha de los secundarios, se reunió con el Ministro del Interior Andrés Zaldívar el mismo día que Bachelet hizo sus anuncios por cadena nacional, y al salir declaró que ambas partes debían flexibilizar sus posiciones. A su vez, en un discurso del Presidente del PC, G. Teillier, se denuncia la institucionalidad heredada de la dictadura, pero se plantean para modificarla el mecanismo del plebiscito, que sólo permite pronunciarse por sí o no a propuestas del Gobierno, y hacerlo mediante una exigencia a este, alimentando expectativas y confianza en él, y mediante una "Convergencia por la Democracia y la Justicia Social", que incluya a partidos progresistas incluso de la misma Concertación: *"Cambiar la LOCE, para lo cual se necesita quórum calificado, significa un paso trascendental porque sería un cambio en la Constitución y si se cambia la Constitución para solucionar la crisis de la educación, quiere decir que podemos cambiar la Constitución en otros aspectos y finalmente podremos cambiar la Constitución entera, que es uno de nuestros objetivos primordiales, para al fin desterrar la nefasta herencia de Pinochet que los gobiernos de la concertación no han querido enfrentar con la decisión que se requiere" (...) sostuvo que es importante fortalecer la convergencia por la democracia y la justicia social, con el fin de exigir al gobierno, si la derecha cierra el camino legislativo, un plebiscito o una consulta nacional"* (Crónica Digital, 4/6). El PC se vuelve a ubicar como el sostén por izquierda del régimen.

Para luchar por esta política que planteamos es necesaria la construcción de un nuevo partido revolucionario, marxista, proletario e internacionalista, que es la tarea que se plantea Clase contra Clase.

Santiago de Chile, 7 de junio.

Qué es la Concertación

Conserva y profundiza la herencia de Pinochet

LA CONCERTACIÓN (Partido Socialista (PS), Partido Por la Democracia (PPD), Democracia Cristiana (DC)) es la coalición que siguió al fin de la dictadura de Pinochet. Con ella, se ha logrado hacer ver la política chilena como una oposición entre **democracia** (la Concertación) **versus dictadura** (la derecha de la Alianza por Chile -Unión Demócrata Independiente (UDI) de Lavin y Renovación Nacional (RN) de Sebastián Piñera) ocultando así, las contradicciones de clase, y presentándose falsamente como "amigos del pueblo", mientras administran los intereses de la clase patronal.

Durante la Concertación, tanto las figuras de las FFAA en el Parlamento como la imposibilidad del Presidente de remover a los Comandantes en Jefe (elegidos por ellos mismos) eran todos signos irritantes de la presencia de la dictadura.

Para limar algunos de sus aspectos más irritantes, en 2005 se reformó parcialmente la Constitución de 1980. Hoy la presencia de la dictadura es menos visible. El rol de la Concertación ha sido alimentar esta oposición democracia-dictadura que permitió conservar lo fundamental de la herencia pinochetista. Hoy comienza a ser menos efectivo, pero garantizó estos 16 años de estabilidad de esta democracia para ricos, la de los consensos entre el pinochetismo militar y civil, y la Concertación.

La obra de la dictadura sigue en pie:

-Entre 1995 y 1997 las juntas de accionistas de las 9 empresas privatizadas (...) votaron por directores con un claro perfil político: 39 de las 40 personas elegidas fueron de derecha, la mitad de las cuales habían ocupado cargos en el equipo económico del régimen militar (C. Huneeus, "El régimen de Pinochet").

-Se mantiene la Justicia Militar (incluso para juzgar a civiles) y continúa la impunidad para los represores de la dictadura.

-Existe un verdadero "Estado dentro del Estado", las FFAA son "la mayor empresa de Chile". El ingreso anual de un militar es tres veces mayor al de un civil.

-La mercantilización y privatización de todo lo imaginable, incluyendo la educación, con la LOCE que garantiza un negocio millonario.

-Las leyes laborales, que aseguran un régimen de impunidad patronal, de verdadera dictadura en el lugar de trabajo. La imposibilidad efectiva de ejercer el derecho a huelga (es legal contratar reemplazantes y permitir las represalias de la empresa).

-La privatización casi total de la economía nacional, incluyendo su principal activo, el cobre. Un 60% del mineral producido se lo quedan las grandes empresas privadas, y sólo un 40% la estatal Codelco -que además debe entregar el 10% de sus exportaciones a las FFAA-.

-La profundización de la entrega al imperialismo por medio del Tratado de Libre Comercio con EE.UU. (Firmado en 2003 por la Concertación).

DEBATE EN LA IZQUIERDA

por MANOLO ROMANO

CUANDO TRABAJADORES avanzados quieren algún tipo de "unidad de la izquierda", significa, la mayoría de las veces, una aspiración legítima a la unidad de las tendencias clasistas para la lucha, unirse para fortalecer la posición política de los trabajadores. En cambio, algunos partidos y grupos hablan de "unidad de la izquierda" para otra cosa. Es el caso del MST-Alternativa de Vilma Ripoll, que tiene el proyecto de construir un "partido de izquierda amplio" en el que convivan diversas tendencias internas, no importa si ellas son socialistas revolucionarias, si solo promueven reformas sociales dentro del capitalismo, o si están dirigidas por ex funcionarios del menemismo como Mario Cafiero y su corriente Soberanía Popular. Esta es la intención del MST-Alternativa y otros grupos en las reuniones de la llamada "Autoconvocatoria de la izquierda". *"Se planteó la necesidad de constituir una mesa de coordinación en el camino de poner en pie un movimiento o alguna formación política de tipo transitoria, donde pudiéramos convivir con diferencias distintas organizaciones políticas, sociales y compañeros independientes. Ya que solo de esta forma podríamos plantearnos en algún momento un desafío mayor, como sería la posibilidad de construir un partido entre todos[1]"*. Es un planteo que va en el sentido opuesto no sólo a la necesidad estratégica de que la clase obrera ponga en pie un partido revolucionario sino incluso a que los trabajadores avancen al menos un paso en su independencia política.

Los intentos de construir partidos de este tipo, que reúnen a reformistas y revolucionarios, es el proyecto adoptado por un ala de la izquierda internacional. El MST-Alternativa viene de la ruptura del frente que desde hace más de una década mantenía con el PC -Izquierda Unida- y la división de gran parte de su organización que hoy conforma el MST "El Socialista". Ahora intenta copiar, sin éxito, el modelo de un partido de Brasil, el PSOL (Partido Socialismo y Libertad) que se construyó a partir de la ruptura de una senadora con el PT de Lula, Heloísa Helena. Detrás de su figura se nuclean diversas tendencias de la izquierda brasilera. Claro que no hay nada parecido en Argentina. En Brasil, el PSOL es el referente electoral "mediático" de una franja de sectores medios y trabajadores a la izquierda del PT y el gobierno de Lula, y las encuestas señalan que podrían obtener millones de votos y bancas parlamentarias en las próximas elecciones. El peso del PSOL es fundamentalmente superestructural, siendo una organización con una militancia de trabajadores y estudiantes prácticamente raquítica -sin siquiera una coordinación mínima entre sus distintos componentes para la militancia cotidiana- y por lo tanto con muy escasa presencia en la lucha de clases (con cierto parecido a lo que fue Zamora aquí en su momento "de gloria"). En Argentina, la "nueva estrategia" descubierta por el MST Alternativa (en realidad, la vieja idea del "rejunte") se plantea como una especie de "manotazo de ahogado" ante el retroceso sufrido en sus anteriores puestos parlamentarios.

Una "estrategia" que parte de la falsa definición que el "mal" de la izquierda sería el ser "sectaria" por querer construir un partido revolucionario, separado de los reformistas y con clara independencia de clase, y no el oportunismo, término que ha desaparecido del lenguaje del MST Alternativa y sus amigos.



Frentes de clase y partido revolucionario

Para ellos[2], la importancia de separarse de the reformistas no les resulta determinante, porque lo que postulan es construir un partido meramente parlamentarista, no para la lucha de clases ni para forjar los dirigentes obreros y estudiantiles que se preparen para la acción revolucionaria, sino sólo para la acción electoral. A la hora de una táctica electoral, alguien que luche por la transformación revolucionaria de la sociedad puede, a veces, actuar en común con quienes no la quieren, siempre que exprese un voto por la independencia de clase que signifique un paso adelante para los trabajadores (no como votar a un Cafiero, por ejemplo), una primera acción política de ruptura con los partidos capitalistas. También reformistas y revolucionarios podemos marchar juntos en la acción sindical o reivindicativa, cuando significa un paso adelante para los trabajadores, como impulsar una huelga, la defensa ante la represión o al interior de un cuerpo de delegados contra la burocracia sindical. Pero la unidad de tendencias reformistas y revolucionarias en un mismo partido, supone una dirección política común no ya para tal o cual paso táctico sino para luchar por una misma estrategia, por los objetivos finales. Esto significa inevitablemente la conciliación entre el programa de la reforma del capitalismo y el de la revolución socialista: uno respeta la propiedad privada y la defiende; el otro lucha por la expropiación de los expropiadores. Esto se pone al descubierto en las alianzas políticas que desarrolló el MST en momentos cruciales: sin ir más lejos, durante las jornadas de diciembre de 2001, las movilizaciones que gritaban *"chorros, devuelvan los ahorros"* encontró al MST (en ese momento unificado) en Izquierda Unida aliado al PC cuyo prominente miembro, el banquero Carlos Heller, implementaba el "corralito" de Cavallo desde la presidencia del Credicoop. Un año después se unían al PS, el mismo partido que hoy se debate entre aceptar cargos en el gobierno de Kirchner o apoyarlo desde afuera. Y encima, el MST de Vilma Ripoll ahora va más allá y propone un partido común con los reformistas.

En fin, la "unidad de la izquierda" que plantea el MST de Vilma Ripoll es para construir un partido estrechamente electoralista y de conciliación, no para la acción revolucionaria en la lucha de clases. En función de ello, impulsa alianzas de colaboración de clases.

Contrariamente, hay que preparar desde hoy una unidad clasista y de la izquierda socialista, empezando por no aceptar la conciliación con figuras como Mario Cafiero, enemigo confeso del clasismo, a quien en los plenarios de la "Autoconvocatoria de la izquierda" se le

Otra perla de Mario Cafiero

En la ilustración se puede ver en la boleta de las elecciones internas del PJ bonaerense de 1997 que Mario Cafiero (hoy promocionado por la llamada "autoconvocatoria de la izquierda") aparece en sexto lugar de lista de diputados nacionales, en la misma "Unidad Peronista" que llevaba a Luis Patti como candidato a intendente de Escobar.



lava la cara dándole una tribuna para hablar de "soberanía nacional" siendo que fue funcionario privatizador del Astillero Río Santiago durante el gobierno de Menem.

El PO

Curiosamente, el Partido Obrero, a la vez que se declaró opuesto a la propuesta de un "partido amplio de tendencias" tal como propone el MST de Vilma Ripoll planteó a las corrientes presentes en la "Autoconvocatoria de la izquierda", con Mario Cafiero incluido, construir un "partido obrero de combate" que luche "por un gobierno de los trabajadores". PO propuso para ello un programa de 7 puntos sobre la base de la lucha por "la dictadura del proletariado". Pese a las críticas que el PO hace contra el MST Alternativa su propuesta confunde ya que, al no precisar a quienes está dirigida, siendo planteada sin distinción a todos los que participaron en la "Autoconvocatoria...", plantearía incluso la posibilidad de poner en pie un partido obrero y revolucionario común con ex - funcionarios menemistas si estos aceptaran el programa que plantea el PO. La unidad en un partido común se daría no por una práctica común en la lucha de clases o una respuesta similar frente a grandes acontecimientos políticos sino por la aceptación de algunos puntos revolucionarios generales.

Además, una propuesta seria en torno a una unidad de partido, supone no sólo un programa común sino una delimitación explícita de las corrientes reformistas que son un obstáculo real para el triunfo de un programa revolucionario. Pero aunque el PO plantea, por ejemplo, la delimitación del "nacionalismo burgués", increíblemente no nombra ni una sola vez la palabra "Chávez" siendo que la mayoría de los presentes llaman a votarlo en Venezuela e incluso algunos se dedicaron a exaltarlo atribuyéndole el mérito de *"haber instalado el debate sobre el Socialismo del Siglo XXI"* en Latinoamérica. En los 7 puntos se propone rechazar el "frente popular" de conciliación de clases, pero curiosamente no se dice nada del "frente popular" encarnado en el gobierno de Evo Morales, aquí cerquita, en Bolivia. Y ni siquiera se nombran a los viejos agentes del reformismo latinoamericano y mundial como Fidel Castro, usina de la conciliación de clases en el continente. Sin delimitación de este reformismo realmente existente, ¿vale la pena tomar en serio declaraciones generales por la "dictadura del proletariado", "la unidad socialista de América Latina" o "la reconstrucción de la IV Internacional"?

Por ello no extraña la definición ambigua que el PO da en este texto de la experiencia del PSOL de Brasil, del cual dice que "se trata de un compromiso inestable entre posiciones diferentes, que toman como referente su mínimo común denominador" (PO 948, 1-6-06). Una visión por demás embellecedora de un partido que ni siquiera fue capaz de votar que no haría alianzas electorales con partidos burgueses[3].

Frente Clasista y de la Izquierda Socialista

Desde el año 2002, el PTS planteó a los compañeros del Partido Obrero, al MAS y a la izquierda que se reivindica clasista y socialista a marchar hacia un Congreso que discuta las bases de un partido de los trabajadores revolucionario unificado. Llamábamos también a los compañeros del MST a que rompan su alianza con el PC en Izquierda Unida. En aquellos momentos ni el PO ni el MAS respondieron a un llamado unitario. Centraron su actividad en fortalecer su presencia en las calles a través de las columnas del movimiento piquetero y pensaron que eso los llevaría por sí solo a construir un gran partido. El PO llegó a plantear una "dirección política" común del movimiento obrero con la ANT en la que participaba Raúl Castells, virtualmente un "partido piquetero", no revolucionario. El MST, mientras les copiaba el "método de construcción" en el movimiento de desocupados profundizaba su giro derechista en la alianza de IU con el PS en la provincia de Buenos Aires (el mismo PS que hoy se debate entre ocupar cargos en el gobierno o apoyarlo desde afuera). No hacemos este balance en función de ponernos de acuerdo sobre el pasado, sino para que hoy los lectores de La Verdad Obrera sean concientes y no alimentar falsas expectativas.

Volvemos a llamar a los compañeros del PO y el MAS. También a los compañeros del MST El Socialista, opuesto al de Ripoll pero que siguen reivindicando a IU de sus orígenes, los llamamos a tomar claramente la lucha por la independencia de clase y por la unidad de todos los grupos y organizaciones que se reivindiquen clasistas y de la izquierda socialista. Proponemos un frente de acción política alrededor de tres cuestiones centrales. La primera es la intervención común en la lucha de clases, impulsando no sólo el apoyo a las luchas, sino también la coordinación de los sectores combativos para formar una alternativa nacional a los mandos oficiales de la CGT y la CTA, en el sentido de la propuesta que formulan los obreros de Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén de reunir un Encuentro Nacional de Trabajadores. La segunda es la constitución de un polo político nacional que pueda presentar posiciones unificadas mediante iniciativas políticas, declaraciones y columnas comunes en las marchas y manifestaciones, y expresarse, por consecuencia, en el terreno electoral.

Y en tercer lugar, proponemos la apertura de un debate -que pueda publicarse en nuestros periódicos y en boletines especiales de discusión- sobre las áreas de acuerdos y diferencias, en el terreno nacional e internacional, en un camino exploratorio de la construcción de un partido obrero marxista, revolucionario e internacionalista.

---

[1] Alternativa Socialista 430, del 31/05/06

[2] Partidarios del MST de Vilma Ripoll en Brasil, la diputada Luciana Genro dicen sobre el PSOL que: *"Dentro del partido, tenemos sectores que se declaran revolucionarios y otros que se declaran reformistas. Creo que la dicotomía planteada para la izquierda, en el momento, no es esa"*

[3] Visión que se contradice con la sostenida por el Partido Causa Operaria, el grupo en Brasil de la CRCI, la corriente internacional impulsada por el PO. Este plantea que "Heloísa Helena (…) una política burguesa, con estrechas relaciones políticas con la oligarquía nordestina (…) se formó como figura política con el apoyo político y material de la burguesía y en la defensa de los intereses de la burguesía contra las luchas de las masas". (Causa Operária on line, www.pco.org.br , 3-6-06). Un buen ejemplo del interés por el "centralismo democrático" de la corriente "internacionalista" proclamada por el Partido Obrero.

Carta desde Italia

Carta de Proyecto Comunista Refundar la Oposición de los Trabajadores a la Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional

En las últimas semanas Juan Chingo estuvo presente, como miembro de la dirección nacional del PTS en nombre de la Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional, en el acto de lanzamiento de Proyecto Comunista Refundar la Oposición de los Trabajadores (PCROL) en Roma. Mantuvo posteriormente un encuentro con dos de sus dirigentes, Francesco Ricci y Alberto Madoglio.

PCROL es un desprendimiento de Progetto Comunista-Izquierda del PRC, una corriente ligada al Partido Obrero de la Argentina e integrante de la Coordinadora por la Refundación de la Cuarta Internacional (CRCI). Progetto Comunista militó orgánicamente durante más de una década y hasta mediados de mayo de este año en el seno del PRC, Refundación Comunista, el partido de Bertinotti, que hoy en día forma parte del gobierno neoliberal de Prodi.

Como lo destacamos en varios artículos de polémica con el elenco dirigente del CRCI, PCROL rompió con Progetto Comunista y salió del PRC. El hecho de que Bertinotti hubiera propuesto a Ferrando, vocero de Progetto Comunista, liderar una de las listas electorales del PRC (que formaba parte orgánica de la coalición electoral de centro izquierda imperialista encabezada por Prodi, ex presidente de la Comision Europea) precipitó una ruptura progresiva en el seno de Progetto Comunista-Izquierda del PRC con la salida de PCROL. PCROL se negó a apoyar la candidatura de Ferrando en las listas del PRC y no llamó a votar a esta variante de colaboracion de clases en un país imperialista como Italia. Luego la dirección de PRC retiró la candidatura de Ferrando, en forma burocrática y con argumentos reaccionarios, pero él y su grupo mantuvieron el apoyo electoral al PRC, y recién ahora, luego de las elecciones y la asunción del nuevo gobierno, se retiraron de PRC.

Publicamos abajo una carta abierta que mandó la dirección de PCROL a las direcciones de la Liga Internacional de los Trabajadores (LITCI) y de la Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional (FTCI), corriente internacional de la cual forma parte el PTS.

A las direcciones de la LIT-CI y de la FTCI

Estimados compañeros,

El Consejo Nacional de nuestra organización que tuvo lugar el 13 y 14 de Mayo discutió abundantemente de la construcción internacional de Proyecto Comunista – Refundar la Oposición de los Trabajadores (Progetto Comunista - Rifondare l'Opposizione dei Lavoratori, PCROL). A través de una votación, tomamos acto y volvimos a confirmar las razones que nos llevaron a la ruptura con la Coordinación por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI).

El CN evaluó negativamente el grado y la perspectiva de construcción político organizativa de la misma CRCI. Aunque se reivindica formalmente de los principios del leninismo y del trotskysmo, se construye en realidad como una estructura edificada alrededor de un gurú incuestionable, con una base militante que no discute sino que se remite ciegamente a la dirección y a sus decisiones.

En este contexto, el CN votó unánimemente la propuesta del CC que planteaba la necesidad de comprobar el marco de las divergencias y convergencias existentes entre PCROL y dos de las más importantes tendencias internacionales que se reivindican del trotskysmo consecuente, la LIT-CI y la FTCI, desarrollando con éstas relaciones políticas para clarificar nuestras respectivas posiciones.

Es menester sin embargo destacar que las divergencias existentes entre estas dos organizaciones no parecen ser tan importantes como para impedir – si aquellas divergencias se clarifican políticamente- la posibilidad de avanzar hacia una convergencia concreta, una convergencia que no consistiría en una mera operación entre elencos dirigentes sino que entendida como una discusión amplia entre los militantes a partir de las posiciones políticas de cada organización en el camino de la refundación de la IV Internacional.

Por otra parte, nos parece muy auspiciosa e interesante la propuesta que la LER-QI, sección brasileña de la FTCI, hizo a los compañeros del PSTU y de la LIT-CI. Se trata de una propuesta que va en el sentido de la apertura de una discusión seria y fraternal alrededor de la construcción de un partido revolucionario en Brasil que pueda constituir una herramienta importante en la lucha por la reconstrucción de la IV Internacional.

PCROL está interesado en participar en este proceso ya que comparte su objetivo final que constituye una necesidad histórica para el movimiento obrero internacional. En este sentido, considerando los encuentros que ya tuvieron lugar y de los cuales discutió el CN del 13-14 Mayo, proponemos que se abra un debate sincero y profundizado entre nuestras respectivas organizaciones para discutir y clarificar policamente, en un clima fraternal y constructivo, los puntos de divergencia existentes tomando sin embargo como punto de partida los importantes puntos de convergencia que constituyen la base para lograr el objetivo de la refundación de la Internacional revolucionaria de los trabajadores.

Conociendo nuestro acuerdo en relación a esta perspectiva y esperando su respuesta, les mandamos nuestros más fraternales saludos trotskystas.

27 de Mayo de 2006,
El Comité Central de PCROL
Progetto Comunista
RIFONDARE L'OPPOSIZIONE DEI LAVORATORI



VIDEO-DEBATE EN FILOSOFIA Y LETRAS - UBA

Viernes 16 de Junio - 19:30 hs
Proyectaremos avances de "Los Setentistas" - Documental realizado por Contraimagen y Boedo Films
Los setenta: Lecciones de una década revolucionaria.
Panel: Pablo Pozzi y Facundo Aguirre
Puán 480. Invita Agrupación Universitaria En Clave ROJA
y La Comuna-Casa de cultura y política Socialista



Informes e inscripción: Riobamba 144-Ciudad de Buenos Aires-4951-5445

SEMINARIOS

Para entender la explotación capitalista
A cargo de Esteban Mercatante y Juan González
(4 clases)
INICIO: LUNES 12 A LAS 19 HS.

Debates marxistas sobre los nacionalismos latinoamericanos
A cargo de Alicia Rojo (Coordinadora) y la participación de Juan Dal Maso y Gustavo Dunga
(6 clases)
INICIO: JUEVES 15 A LAS 19 HS.

Historia de la filosofía (Módulo II) La reflexión filosófica: de la naturaleza a Dios y de Dios al sujeto
Andrea D'Atri
(4 clases)
INICIO: MARTES 13 A LAS 19 HS.

VIERNES CULTURALES

Presentación del libro "Luchadoras"
Panelistas: Patricia Walsh (ex diputada de IU) - Celia Martínez (Obrera de Brukman) - Silvia Delfino (Investigadora y docente) y las autoras.
VIERNES 9 A LAS 19.30 HS.

CINE: Homenaje a Raimundo Gleyzer
Entrada $4.
México: La revolución congelada
16 DE JUNIO A LAS 20 HS.
Los traidores
23 DE JUNIO A LAS 20 HS.
Me matan si no trabajo y si trabajo me matan
30 DE JUNIO A LAS 20 hs.

AGENDA

Tel: (011) 4932-9297 - laverdadobrera@pts.org.ar

CORDOBA

Charla Debate

La precarización laboral, el derecho y la jurisprudencia actual

Panelistas: Catalina Balaguer, Trabajadora de Pepsico-Snacks (Buenos Aires), trabajadores de Cargo-Renault (Córdoba), Tomás Celli, Abogado del Ce.ProDH (Córdoba)
Organiza: Centro de Profesionales por los Derechos Humanos
JUEVES 15 DE JUNIO
FACULTAD DE DERECHO-UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

SAN NICOLAS

Curso

Para entender la explotación capitalista

"Participo del curso de economía y los contenidos muestran de manera sencilla los elementos básicos de cómo funciona la economía capitalista y su evolución a nuestros tiempos. Cuestiones que desconocía y se desconocen en el ámbito laboral y social cotidianos y que permiten darse cuenta cómo los capitalistas obtienen y tratan de aumentar sus ganancias. La economía actual es muy compleja pero con estos elementos nos damos cuenta de la decadencia del sistema. Además con ejemplos de la realidad laboral se facilita la comprensión y se puede dar a conocer de manera entendible".
Contratado de siderar
INFORMES E INSCRIPCION: URQUIZA 471.

Apertura de Bar-pub en Rebelarte

El sábado a la noche se realizó en la Casa Obrera y Cultural Rebelarte la apertura del Bar Pub con un recital de bandas Punk de adolescentes secundarios. Estuvieron más de 80 estudiantes y jóvenes trabajadores. Este tipo de actividades es una de las tantas que tenemos pensadas para ofrecer a los jóvenes una alternativa diferente a la de esta ciudad. Actividades culturales y de entretenimiento independientes de la municipalidad, del PJ y Siderar. Una alternativa cuestionadora del sistema, dando lugar a la presencia de bandas, artistas, escritores, cine independiente, etc. La fiesta fue todo un éxito...vamos por más.

LA PLATA

Exitoso comienzo del curso sobre Dialéctica

Cerca de 100 personas, entre estudiantes y trabajadores, asistieron el sábado 3 de junio al Centro Cultural La Comuna, donde se inició con muy buena aceptación, el Curso sobre Dialéctica en Lenin, Trotsky y Gramsci.
El curso es dictado por Ariane Díaz del Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx, y sigue abierta la invitación para todos aquellos que quieran sumarse ya que tendrá continuidad desde las 18 hs. en las siguientes fechas: 17/6 (donde se profundizara Lenin), 1/7(se tomará Trotsky) y 15/7 (se tratará Gramsci).
LA CITA ES EN EL CENTRO CULTURAL LA COMUNA, CALLE 12 Nº 695, esquina 46.

Homenaje al cineasta revolucionario Raymundo Gleyser

El sábado 27 de Mayo, a las 19 hs en el Centro Cultural La Comuna realizamos un homenaje al cineasta Raymundo Gleyzer, a 30 años de su desaparición. Proyectamos tres de sus películas: "La tierra quema" (1964), "México, la revolución congelada" (1970) y "Me matan si no trabajo y si trabajo me matan" (1974).
Gleyzer, que estudió en nuestra carrera de Cine, fue periodista y un grandioso cineasta: realizó fundamentalmente documentales que, como los que proyectamos, muestran la realidad social y política de América Latina; pero también una gran ficción que podría no considerársela como tal, por su verismo: "Los Traidores", película filmada en la clandestinidad, en la cual representa la vida de un burócrata sindical ligado al peronismo. Funda el grupo Cine de la Base, que proyecta sus films en barrios, escuelas, universidades y fábricas combativas; su cámara siempre fue puesta del lado de los trabajadores y el pueblo. Es por su cine militante y comprometido, que el 27 de Mayo de 1976, Raymundo es secuestrado en la puerta del Sindicato Cinematográfico Argentino (SICA), pasando a ser uno de los 30.000 desaparecidos.
En la actividad, a la que asistieron cerca de 70 personas, en su mayoría estudiantes, charlamos sobre la actualidad social y política que plantean las películas de Gleyzer. También se remarcó la importancia de retomar su camino, de registrar la lucha cotidiana de los trabajadores y el pueblo y que el verdadero homenaje radica en que los artistas volvamos a asumir el compromiso de estar del lado de los que luchan.
Contraimagen – La Plata

Presentación del libro "Luchadoras". Historia de mujeres que hicieron historia

Con Andrea D'Atri y Celia Martínez, obrera de la textil Brukman.
JUEVES 15/6 18 hs. EN EL AULA MAGNA DE LA FACULTAD DE DERECHO

Charla Debate a 37 años del Cordobazo "El clasismo sigue vigente"

Con la presencia de Gregorio Flores, dirigente de los sindicatos clasistas de Córdoba en los años 70 y José Montes, miembro de la mesa directiva del cuerpo de delegados del Astillero Río Santiago.
Se proyectará un avance del documental "Setentistas".
JUEVES 8/6 A LAS 18 HS. EN EL AULA 102 DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

Suscríbase a La Verdad Obrera

Como muestran los informes en estas páginas, avanza la campaña de suscripciones entre simpatizantes y amigos que están dispuestos a colaborar en la difusión del semanario. A todos los militantes y simpatizantes que se sienten parte de este gran proyecto, los invitamos a enviar sus opiniones, informaciones de conflictos, experiencias de organización y opiniones políticas.

Una herramienta para avanzar en la discusión política

Las suscripciones que tengo se dieron por el interés que causó la semi-nacionalización del gas en Bolivia y la política del gobierno de Kirchner. Dos de ellos conocían al partido y apoyan nuestra política universitaria y los otros comenzaron la relación con el partido discutiendo la realidad boliviana.

Uno de los suscriptos ve las injusticias que genera el sistema capitalista y reivindica el anti-imperialismo, aunque no confía hasta el final que las medidas de Evo o de Chávez lo cuestionen. Otro de los suscriptos se interesó por la historia de las luchas de la clase obrera y luego, a la luz del debate sobre la «nacionalización» en Bolivia, se avanzó en los acuerdos políticos. Ambos compañeros tienen interés por conocer las ideas del marxismo (por ejemplo con la lectura de la columna Según Marx). Con los otros dos compañeros se charla sobre cuál es la tarea actual de los revolucionarios, debatiendo a su vez el papel del resto de los partidos de izquierda (por ejemplo el PO y el MST en la Argentina). Ambos querían conocer más sobre la intervención del PTS y de sus "grupos hermanos" en Latinoamérica y España. En los distintos encuentros se avanzó en la importancia que tiene la construcción de un partido revolucionario. En este sentido, una de las notas que más lee uno de ellos es la de Lenin y la historia del Partido Bolchevique.

Pienso que hoy es posible llegar con nuestro periódico a más compañeros, y que ello no implica desde el principio acuerdos políticos. Por ello creo que podemos lograr que nuestro periódico avance en cuanto a su distribución de la mano de conocer las opiniones de los suscriptos, reflexionando junto a ellos cada número.

Fede
Estudiante de Sociología y militante de CONTRA-CORRIENTE, La Plata

Reciba La Verdad Obrera por correo en todo el país



Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

SAN NICOLAS

Presentación del semanario

EL 3 DE junio –con la presencia de estudiantes terciarios, jóvenes trabajadores, política de los trabajadores con respecto al peronismo y la necesidad de un partido revolucionario. Parte del debate trató sobre el papel de la izquierda en la década, la acción desviadora y traidora del estalinismo y la influencia de las corrientes populistas guerrilleras.

En base a estas conclusiones se remarcó la importancia de empezar a construir desde ahora ese partido, una herramienta esencial para los obreros en la perspectiva de la revolución obrera y socialista y el rol que le cabe a nuestro periódico para comenzar a construirlo, aclarándose que en la zona se harán suscripciones, piqueteos en fábricas y distribución en puestos de diarios para llegar a cientos de trabajadores y estudiantes.

Hugo Sívori, también dirigente obrero, habló sobre la importancia del internacionalismo y cómo se expresa en nuestro periódico y nuestro programa. A propuesta de un estudiante terciario, se resolvió realizar reuniones en forma plenaria, cada quince días para debatir el LVO, formando el comité de redacción utilizando diferentes materiales audiovisuales para enriquecer el debate.

D. O. Minio

Vamos por las 30 casas socialistas

En el último mes el PTS ha abierto nuevas Casas Socialistas, en Mendoza, en la zona norte del Gran Buenos Aires, en San Fernando y en la Capital, en Pompeya y recientemente en Chacarita. En próximos días se abrirán en Bahía Blanca y en Monte Grande. Los compañeros de Chacarita nos envían un informe sobre la inauguración.

CHACARITA

Inauguración de la Casa Mateo Fossa

LA LLUVIA otoñal del sábado 3 de junio invitaba a no moverse, pero no fue excusa para quienes se acercaron hasta el barrio de Chacarita. El clima grato y confortable creado entre los presentes, contrarrestó el mal tiempo.

Un compañero ferroviario del Urquiza anunciaba la inauguración en Pateando el Tablero, mientras la Casa comenzaba a poblarse con compañeros que en grupitos, charlaban de política, contaban anécdotas de lucha o jugaban a las cartas. Entre ellos estaban trabajadores de distintas líneas del Subte (algunos con sus familias), trabajadores viales, ferroviarios de la agrupación del Roca, estudiantes del CBC Tucumán y amigos del partido.

Iniciada la tarde, llegó la presentación explicando quién era Mateo Fossa, y porqué era tarea de los revolucionarios rescatar los nombres de esos dirigentes obreros que entregaron su vida a la causa del proletariado.

Mateo Fossa dirigió la huelga de la madera de 1936 y fue dirigente de uno de los comités de solidaridad con la huelga de la construcción del mismo año, una gesta heroica, movimiento de 60.000 huelguistas que extendido por casi 90 días terminaría en un triunfo resonante. Anti estalinista declarado, Mateo Fossa se entrevistó con León Trotsky en su exilio de México.

Anunciadas unas series de charlas y expuesto el objetivo de La Verdad Obrera invitando a los compañeros a difundirlo, tomaron la palabra Carlos Artacho, delegado telefónico y dirigente del PTS explicando porqué los trabajadores teníamos que hacer política y construir un partido para terminar con la explotación asalariada. Claudio Dellecarbonara, delegado de Subte, reivindicó la formación en los principios del marxismo y a la clase obrera como una clase internacional. Los compañeros del CBC manifestaron la alegría de compartir un proyecto junto a trabajadores y la ambición de realizar la unidad obrero–estudiantil. Terminadas las palabras, una filmación de Contraimagen y las tortas aportadas redondearon la jornada, mientras las charlas continuaron hasta que la tarde se iba apagando.

El Código de la herejía

El Vaticano y el Opus Dei llamaron al boicot del film "El Código Da Vinci"

por MARTIN YAÑEZ

ANTERIORMENTE EL libro y ahora el film son un producto acorde al marketing de los best seller y de Hollywood, un producto light, lleno de ambigüedades posmodernas pero con aristas incómodas para la Iglesia. El film cuestiona de alguna forma el dogma y el poder de la Iglesia y el terror del Opus Dei. Un sólo atisbo de duda o cuestionamiento es herejía consumada.

La Iglesia con un manto de hipocresía critica al film por ser un negocio y perseguir la ganancia en vez de la verdad, cuando es esta institución la que más injerencia tiene incluso en Hollywood mismo. El film "La Pasión de Cristo" recaudó millones, se pasó hasta en las iglesias, y sirvió para hacer catecismo a escala mundial.

El poder de la Iglesia se expresa con la censura sobre el cine y el arte como también cuando lo utiliza de propaganda. Hace siglos fomentó el Arte Sacro y las geniales pinturas de Rafael y Miguel Angel que decoraban las iglesias y que le servían para cimentar su control y visión religiosa de la vida.

La trama central del film plantea que Cristo en vida era un hombre normal y sin poderes divinos, considerado un líder pero no un Dios. Además que María Magdalena no era una prostituta como dijo la Iglesia luego, sino su compañera con la que tuvo una hija dejando descendencia y a la cual había confiado la continuidad de su obra. Cuenta que todo esto fue borrado y distorsionado por la Iglesia cuando en el año 325 DC el Emperador romano Constantino oficializa al cristianismo católico como religión de estado, en una votación entre escribas y obispos donde aprueban los cuatro evangelios canónicos de entre más de 80 versiones distintas sobre la vida de Cristo. Es así que se borra definitivamente toda preponderancia de María Magdalena y de la mujer. También plantea que la Iglesia basa su poder en este engaño, y lo mantiene persiguiendo a las mujeres y a los disidentes en todos los tiempos, como con Las Cruzadas y la Santa Inquisición.



En realidad ningún evangelio, ni los cuatro canónicos, ni los llamados gnósticos o apócrifos, fueron escrito en el momento de los hechos. Ningún biógrafo conoció al biografiado, todos escribieron después del siglo I DC.

Lo que desarrolla la película es una historia improbable, pero distinta a la oficial, por eso la Iglesia dice que es falsa al no tener bases históricas y científicas. Pero la verdad es que el dogma católico, el viejo y el nuevo testamento de la iglesia tampoco tienen base científica.

Si bien el film es muy místico en muchos sentidos, y estéticamente también tiene su halo, al cuestionar al gran dogma místico oficial de la Iglesia, se vuelve contradictoriamente más terrenal y crítico.

Lo interesante como metáfora es que muchos de los artistas del Renacimiento como Leonardo Da Vinci y científicos como Isaac Newton que en el film conspiran contra el engaño de la Iglesia, son los mismos que en la vida real fueron parte de los albores del pensamiento racional y científico cuestionando a la religión y a la Iglesia que en muchos casos los persiguió hasta la hoguera.

No obstante, los personajes en el film son sujetos aislados de su época. Era de esperar que el protagonismo en Hollywood esté reservado siempre a los individuos y no a las masas, que son en la vida real las que sufren y luchan, las que develan engaños y las que hacen la historia.

Por otro lado, el film muestra al Opus Dei como un sector muy influyente en la Iglesia. Con tradición oscurantista y medieval, relacionado con el poder, con los grupos económicos y la derecha del establishment. Aunque al final la trama busca salvar y dejar limpia a la Iglesia, responsabilizando a un monje y a un obispo exacerbados, la sensación en el espectador crítico persiste. La visión de que en el mundo real es toda la Iglesia como institución la que está implicada con el Poder, es más fuerte que la irremediable liviandad de los finales hollywoodenses.

Lo que se expresa es el desprestigio creciente de la Iglesia. En pleno Siglo XXI sigue unida al Estado capitalista maldiciendo contra la educación sexual, contra el uso de anticonceptivos y el derecho al aborto para las mujeres, apañando a los curas abusadores, amasando fortunas, bendiciendo a los ricos y condenando a los pobres a resignarse sin luchar en la tierra "para poder ganarse el cielo".

WING IZQUIERDO!

Mundial: ¿La fiesta de todos?

por ELIAS PIETRACATELLA

Probablemente cuando lea esta nota la selección ya habrá debutado contra Costa de Marfil. No se puede hacer pronósticos, ya que el equipo de Pekerman presenta dos rarezas: es el que menos amistosos jugó (uno solo) y dejaría en el banco a dos de los máximos favoritos de hinchas y DT´s de todo el mundo –Messi y Tévez-. Se desprenden dos sensaciones: Argentina no pone toda "la carne al asador" y parece faltarle planificación, algo que puede decirse de muchos ámbitos de la vida nacional.

Ensenada. En busca de ese espíritu amateur que aún resiste en las categorías más bajas y que tanto lo atrapa, desafió la lluvia y el frío por un Defensores de Cambaceres-Excursionistas. A la salida del juego, Aurelio caminó hacia el bar.

Miguel, obrero del Astillero Río Santiago se queja porque Pekerman "*para*" mal al equipo. "*¡Qué va a ser línea de cuatro, Burdisso jugó dos partidos de lateral en su vida y Sorín no baja nunca!¡Además si no llega a andar bien Riquelme, mmm...*". "*Sí, es medio lagunero, a mi siempre me gustó más Aimar*", agrega El Negro. "*Pará de cacarear, gallina*" se prende Manuel. "*Este va a ser el mundial de Tévez*", interviene Ana, la moza. "*¡Oia! Lo que faltaba... en el mundial hasta las mujeres hablan de fútbol*" la interrumpe el encargado desde la barra. "*Me enferma que para ustedes las mujeres somos un decorado. ¡Te pensas que estamos sólo para cuidar los pibes y cocinar, cavernícola!*" replica la chica.

Todo Noticias... del Mundial. Hasta los noticieros en TV anuncian el pronóstico del tiempo de Buenos Aires y Alemania en simultáneo.

"*Nosotros laburando y los barras brava viajan bancados por punteros y dirigentes*" se lamenta Manuel. "*No todos, la justicia se lava la cara al prohibirle la salida a los capos de la 12, pero escuché en la radio que van a venir al astillero como patota del directorio contra nosotros, seguro que ahí los jueces miran para otro lado*", acota El Negro.

"*Los que viajan seguro son los dueños de las empresas para las que ustedes trabajan*" se anima Aurelio con la candidez que siempre le permite interrumpir como si fuera amigo de toda la vida.

La noticia está en los diarios, "*Cuatro años después, el 3 a 1 sigue representando una barrera que muy pocos pueden cruzar. Pero para las empresas, sobre todo las que en Alemania juegan de local, las cosas son un poco distintas: Volkswagen de Argentina está llevando a "su" ciudad, Wolfburgo, un contingente de 110 ejecutivos y personalidades del espectáculo, encabezados por Susana Giménez y Marcelo Tinelli. Es el más numeroso, pero no el único de los viajes empresarios donde el fútbol —cuándo no— se mezclará con los negocios: Repsol-YPF, Marlboro, AVAYA e IRSA son otras compañías que llevan invitados a Alemania 2006*"[1].

Pantallas. Muchas empresas instalan pantallas para ver en vivo los partidos de la selección en los lugares de trabajo. No es "bondad patronal". Aprovechan para acelerar los ritmos de tarea, buscar que los trabajadores lo vean como un incentivo y produzcan "*contentos*". Pero la fiesta es de los dueños y directivos, los únicos que pueden darse el lujo de costear un gasto de 3 mil euros, sólo por la primera ronda. La fiesta de los ricos incluye miles de mujeres que son llevadas de países pobres como prostitutas para "turismo sexual" de los adinerados, además de pagar 800 euros por cubierto por un agasajo VIP a la selección en un castillo medieval. ¿Cuánto gastarán en un mes?

"*Nos quieren hacer creer que el Mundial es la fiesta de todos como decía el gordo Muñoz en la dictadura*", razona Manuel. "*Es verdad. Leí que Lula dará una tele conferencia con los jugadores de Brasil para mostrar unidad nacional subiéndose al caballo del candidato y esconder bajo la alfombra los ajustes de su gobierno*", sentencia Aurelio. "*Kirchner estará esperando el debut del sábado para ver si le conviene hacer lo mismo con Argentina*" se suma el Negro. "*Ché, parece que no quisieran que le vaya bien a la selección*", vuelve el encargado del bar. "*Todo lo contrario, hay que apoyar desde ahora, pero que no nos metan el chamuyo de que la Patria Somos Todos, como en la plaza del 25 de Mayo*", contesta Aurelio que mete la mano en el bolsillo para pagar el café porque ya anochece.

[1] Clarín, 05-06-06. *El Mundial 2006, meca para los viajes de incentivo empresario.*

LENIN Y LA HISTORIA DEL

Los embriones del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso

Esta es nuestra cuarta entrega de la serie dedicada a la Historia del Partido Bolchevique.
Durante el pasado mes de febrero, con una concurrencia de más de quinientos trabajadores y jóvenes estudiantes, se desarrolló el ciclo de cinco conferencias "Lenin y la historia del Partido Bolchevique", dictadas por Emilio Albamonte y Christian Castillo. En el número anterior de La Verdad Obrera mostramos la delimitación del marxismo del populismo ruso. En este número, los orígenes del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso y la lucha política de Lenin con los economicistas y revisionistas del marxismo.

por **EMILIO ALBAMONTE**

COMO SEÑALAMOS anteriormente (ver LVO Nº 188), el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR)[1] se fue forjando en los combates contra los populistas, los marxistas legales y otras tendencias. **Zinoviev**, en su *Historia del Partido Bolchevique* se pregunta cuántos años tiene el partido. ¿Nació en el primer congreso que se hizo en 1898? ¿Surgió anteriormente, en 1883, con el grupo *Emancipación del Trabajo*? ¿O nació en 1903, cuando se dividieron los mencheviques de los bolcheviques? El concepto que elabora es muy interesante: dice que un partido no se forma de un día para otro, ni tiene una fecha fija de inicio. La formación de un partido es un proceso muy complejo, largo y penoso, que lleva años e incluso décadas. Nace en medio de las mayores dificultades y sufre reagrupamientos, escisiones, pasa por distintas pruebas en la lucha de clases. Y ese proceso es largo, tiene idas y vueltas, grandes derrotas, pequeños triunfos, retrocesos y avances gigantescos.

Podría decirse que el primer embrión aparece en 1875, cuando un obrero muy inteligente llamado Saslavsky fundó en Odessa la *Liga de los Trabajadores del Sur de Rusia*. Y en 1878 se funda, con un programa más adelantado, la *Liga de los trabajadores del Norte*. En 1883, **Plejanov** –luego de haber pasado por el exilio en Europa occidental, perseguido por el régimen zarista- funda el grupo *Emancipación del Trabajo*. Plejanov conoce, siendo muy joven, a todas las "grandes espadas" de la socialdemocracia internacional, a **Bebel**, al propio **Engels**, a **Kautsky**, **Bernstein**, etc, y se transforma él mismo en uno de los grandes teóricos del marxismo internacional. En 1887, quien luego fuera el dirigente del Partido Comunista Búlgaro, el estudiante Dimitri Blagoev, funda uno de los primeros **círculos socialistas** [ver recuadro] en San Petersburgo, la capital de verano de la Rusia zarista. Y otra de las grandes figuras del marxismo naciente en Rusia, Khalturin, que era un gran agitador y organizador, está también en los inicios de los círculos del movimiento obrero, que llevarán más tarde a la constitución del POSDR.

El año 1895, en el que se inicia esta oleada de luchas desde el punto de vista cronológico, se lo denomina el primer congreso, pero el POSDR recién se va a organizar en el segundo congreso que se realiza en 1903, primero en Bruselas y luego en Londres.


George Plejanov fundador del marxismo en Rusia

Revisionismo y economismo

Esta oleada de luchas obreras que decíamos que se produce en Rusia entre 1895 y 1900, se da simultáneamente con el fenómeno del revisionismo en el movimiento obrero internacional. El revisionismo fue una corriente que, dirigida por Eduard Bernstein, sostenía que la tarea de los socialdemócratas era ayudar a la lucha de los obreros. En Rusia, los economistas fueron expresión de esta corriente. ¡Es una aventura luchar por la caída de la autocracia, porque nos pueden matar!, sostenían los revisionistas. Y es cierto, probablemente. Por eso los revisionistas decían que había que luchar por mejoras salariales, rebajas de la jornada laboral, etc., pero no hacer lucha política. En la historia, cada vez que surge un movimiento obrero poderoso, surge alguna corriente de este tipo. En Rusia, entonces, junto con la oleada de luchas sindicales y el surgimiento del revisionismo en Europa, aparece el economismo.

El primero en responder al revisionismo de Bernstein fue el padre del marxismo ruso, Plejanov. **Kautsky** que era el líder de la revista teórica más importante del movimiento obrero mundial, no combate inicialmente contra esta tendencia. En el primer artículo que escribe en su contra, incluso, dice que había que agradecerle que los revisionistas los hicieran repensar sobre las leyes fundamentales que había planteado Marx. Plejanov, por el contrario, le contesta que no tienen nada que agradecerle, porque Bernstein está trayendo al marxismo las tendencias hostiles de un sector de la intelectualidad, de los profesores acomodados en la academia que viven gracias a un movimiento obrero poderoso, un movimiento obrero que consigue centenares de diputados en los parlamentos europeos, centenares de puestos sindicales de burócratas que gozan de las migajas de la explotación del mundo semicolonial.

En 1899, un congreso de sindicatos que se hace en Hannover (Alemania), vota a favor de las tesis de Bernstein. Como señalamos, el primero que discute contra sus tesis es Plejanov; pero luego sale a presentar batalla una gran heroína del movimiento revolucionario: **Rosa Luxemburgo**.

Los economistas rusos son una variante de esta posición revisionista que sostenía Bernstein del Partido Socialdemócrata Alemán. Se trataba de una variante ligada a los "marxistas legales", como **Struve** y **Baranovsky** –que en ese momento se encontraba en el exilio.

¿Qué dice Lenin sobre estas tendencias revisionistas que surgen en el marxismo de la época?. Señala que no aportaron nada de "renovador" a la teoría de Marx, sino que, por el contrario, sólo se replegaron y predicaron –en el proletariado- la doctrina de que hay que hacer concesiones a los gobiernos y partidos burgueses. Por el contrario, Lenin defenderá la idea de que no sólo hay que organizar la lucha de clase del proletariado por la toma del poder político, sino también que hay que organizar a la dirección de esta lucha.

Esta declaración de principios que escribe Lenin, conocida como *Nuestro Programa*, será la que permitirá sentar las bases del acuerdo teórico y político entre su grupo y el de Plejanov, *Emancipación del Trabajo*, para fundar el periódico *Iskra*, que dará origen a la más importante organización de cuadros marxistas rusos hasta ese momento. Este acuerdo teórico y político que dio lugar a una tendencia común, que se conoce como *iskrismo*, lo abordaremos más en detalle en la próxima conferencia.

1 En esa época se llamaba socialdemócrata y después de la Revolución de Octubre de 1917, Lenin decide cambiar "socialdemócrata" por "comunista". El nombre "socialdemócrata" tenía que ver con que el movimiento obrero era el ala izquierda de las revoluciones burguesas que se hacían contra los gobiernos feudales y las monarquías absolutas. Los obreros encarnaban los ideales, entonces, de la democracia social: aquellos demócratas suficientemente consecuentes que estaban por la resolución, no sólo de los problemas políticos, sino también de los problemas sociales.



Portada del periódico Iskra

Glosario

Bebel, August
(ver LVO 187)

Bernstein, Eduard
(1850-1932) Pensador y político socialdemócrata alemán Tuvo que exiliarse en Suiza en 1878, perseguido por Bismarck. Allí se convirtió en colaborador de Marx y Engels. Al morir Engels (1895) se decidió a hacer públicas sus ideas para una necesaria renovación del socialismo, conocidas desde entonces como revisionismo. Bernstein constataba la capacidad de adaptación del capitalismo para sobreponerse a las crisis y proponía abandonar la estrategia revolucionaria para luchar dentro del sistema por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores.

Engels, Friedrich
(1820-1895) Pensador y dirigente socialista alemán. En 1844 adhirió definitivamente al socialismo y entabló una duradera amistad con Karl Marx. En lo sucesivo, colaborarían estrechamente, publicando juntos obras como *La Sagrada Familia*, *La ideología alemana* y el *Manifiesto Comunista*. Aunque corresponde a Marx la primacía en el liderazgo socialista, Engels ejerció una gran influencia sobre él: le acercó al conocimiento del movimiento obrero inglés y atrajo su atención hacia la crítica de la teoría económica clásica. También aportó a Marx la ayuda económica necesaria para mantenerse y escribir *El Capital*; e incluso publicó los dos últimos tomos de la obra después de la muerte de su amigo. Es autor de numerosos trabajos de filosofía, historia, etc y de folletos de divulgación de las ideas del materialismo histórico y dialéctico para los obreros.

Iskrismo por *Iskra*,
(en ruso, *La Chispa*). Periódico que dirigen Plejanov, que está exiliado en Suiza, y Lenin, quien había podido escapar del confinamiento en Siberia al que lo había sometido el régimen zarista. Estaba integrado por dos sectores: el de los "viejos", en el que se encontraban Plejanov, Zazulich y Axelrod –populistas que habían devenido marxistas- y los "jóvenes", que eran Lenin, Martov y Potresov. Luego, en 1903, se incorpora otro joven que había logrado escapar del destierro en Siberia, León Trotsky.

Kautsky, Kar
(1854-1938) Teórico y político socialdemócrata alemán. Hizo amistad con Marx e ingresó, en 1875, en el SPD. Durante algún tiempo fue secretario de Engels con quien dirigió, desde 1883, la revista teórica socialista *Los nuevos tiempos*, el órgano ideológico más influyente de la IIº Internacional. Entre el reformismo de Bernstein y el insurreccionalismo revolucionario de Rosa Luxemburgo y otros, Kautsky defendió una vía intermedia que confiaba en el derrumbe inmediato

PARTIDO BOLCHEVIQUE

PRIMERA CONFERENCIA (IV y última parte)

CIRCULOS SOCIALISTAS

por **E.A.**

La clase obrera rusa, organizando sus círculos socialistas, demostraba que era una clase muy impetuosa e inteligente. En el paso de los siguientes cien años, en el siglo XX, hemos visto revoluciones, hemos visto guerras civiles como la de España en la que la dirección burguesa de la República huye de Madrid y los albañiles dirigidos por Durruti, un militante anarquista, defienden solos la capital. ¡Hemos visto fenómenos extraordinarios de la clase obrera! Sin embargo, la existencia de grandes burocracias obreras nacionalistas burguesas, socialdemócratas y stalinistas han impedido la autoorganización de la clase como a principios de siglo. ¿Qué queremos señalar? Que hemos visto pocos obreros armando círculos marxistas y, por el contrario, vimos burócratas socialdemócratas, stalinistas y hasta algunos que hablan en nombre del trotskismo, organizando partidos marxistas. ¿Por qué es así? Porque la organización del movimiento obrero, con la "compra" de sus dirigentes por parte de la burguesía y el imperialismo, se ha hecho quitándole los rasgos de espontaneidad que tenía la clase en sus inicios, como clase obrera revolucionaria. Al principio, los círculos obreros eran creados por los propios trabajadores. La socialdemocracia alemana, por el contrario, luego de su fundación, hace que el movimiento se organice desde arriba hacia abajo. El movimiento obrero ruso, en cambio, se organizó desde sus inicios, de abajo hacia arriba.

Lenin y la Teoría Marxista

Extractos del texto de Lenin "Nuesro Programa (1899)"

"(...). La socialdemocracia internacional atraviesa en la actualidad por un período de vacilación ideológica. Hasta ahora la doctrina de Marx y Engels era considerada como la base firme de la teoría revolucionaria; pero en nuestros días se dejan oír, por todas partes, voces sobre la insuficiencia y caducidad de estas doctrinas. (...). Nosotros nos basamos íntegramente en la teoría de Marx: Esta transformó por primera vez el socialismo de utopía en ciencia, echó las sólidas bases de esta ciencia y trazó el camino que había de tomar, desarrollándola y elaborándola en todos sus detalles. Esta descubrió la esencia de la economía capitalista contemporánea, explicando cómo la contratación del obrero, la compra de la fuerza de trabajo, encubre la esclavización de millones de desposeídos por un puñado de capitalistas, dueños de la tierra, de las fábricas, de las minas, etc. Esta demostró cómo todo el desarrollo del capitalismo contemporáneo tiende a suplantar la pequeña producción por la grande y crea las condiciones que hacen posible e indispensable la estructuración socialista de la sociedad. Esta nos enseñó a ver, bajo el manto de costumbres arraigadas, de intrigas políticas, de leyes complejas y doctrinas hábilmente fraguadas, la lucha de clases, la lucha entre las clases poseedoras de todo género y las masas desposeídas, el proletariado, que está a la cabeza de todos los desposeídos. La teoría de Marx puso en claro la verdadera tarea de un partido socialista revolucionario: no inventar planes de reestructuración de la sociedad ni ocuparse de la prédica a los capitalistas y sus acólitos de la necesidad de mejorar la situación de los obreros, ni tampoco urdir conjuraciones, sino organizar la lucha de clase del proletariado y dirigir esta lucha, que tiene por objetivo final la conquista del Poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista. Y ahora preguntamos: ¿qué aportaron de nuevo a esta teoría aquellos bulliciosos 'renovadores', que tanto ruido han levantado en nuestros días, agrupándose en torno al socialista alemán Bernstein?. Absolutamente nada: no impulsaron ni un paso la ciencia que nos legaron, con la indicación de desarrollarla, Marx y Engels; no enseñaron al proletariado ningún nuevo método de lucha; no hicieron más que replegarse, recogiendo fragmentos de teorías atrasadas y predicando al proletariado, en lugar de la doctrina de la lucha, la de las concesiones a los enemigos más encarnizados del proletariado, a los gobiernos y partidos burgueses, que no se cansan de inventar nuevos métodos de persecución contra los socialistas. Uno de los fundadores y jefes de la socialdemocracia rusa, Plejanov, tenía completa razón al someter a una crítica implacable la última 'crítica' de Bernstein, de cuyas concepciones también reniegan ahora los representantes de los obreros alemanes [en el Congreso de Hannover]. Sabemos que estas palabras provocarán un montón de acusaciones, que se nos echarán encima: gritarán que queremos convertir el partido socialista en una orden de 'ortodoxos', que persiguen a los 'herejes' por su apostasía del 'dogma', por toda opinión independiente, etc. Conocemos todas estas frases cáusticas tan en boga. Pero ellas no contienen ni un grano de verdad, ni un ápice de sentido común. No puede haber un fuerte partido socialista sin una teoría revolucionaria que agrupe a todos los socialistas, de la que éstos extraigan todas sus convicciones y la apliquen en sus procedimientos de lucha y métodos de acción. Defender esta teoría que según su más profundo convencimiento es la verdadera, contra los ataques infundados y contra los intentos de alterarla, no significa, en modo alguno, ser enemigo de toda crítica. No consideramos, en absoluto, la teoría de Marx como algo acabado e intangible: estamos convencidos, por el contrario, de que esta teoría no ha hecho sino colocar las piedras angulares de la ciencia que los socialistas deben impulsar en todas las direcciones, si es que no quieren quedar rezagados de la vida. Creemos que para los socialistas rusos es particularmente necesario impulsar independientemente la teoría de Marx, porque esta teoría da solamente los principios directivos generales, que se aplican en particular a Inglaterra, de un modo distinto que a Francia; a Francia, de un modo distinto que a Alemania; a Alemania, de un modo distinto que a Rusia. (...). ¿Cuáles son, pues, las cuestiones principales que surgen al aplicar a Rusia el programa común para todos los socialdemócratas? Ya hemos dicho que la esencia de este programa consiste en la organización de la lucha de clase del proletariado y en la dirección de esta lucha, cuyo objetivo final es la conquista del Poder político por el proletariado y la estructuración de la sociedad socialista."



Lenin y los miembros de la Liga de lucha por la emancipación de la clase obrera, 1896.

del sistema capitalista.

Martov, L. Yuli
(1873-1923) Uno de los fundadores del POSDR y colaborador de *Iskra*. Dirigió la facción menchevique que se enfrentaría a Lenin en el Congreso de 1903. Habiendo regresado a Rusia tras la Revolución de 1917, se exilió a Alemania en 1920.

Plejanov, George.
(ver LVO 189)

Potresov, Alexander
(1869-1934) Colaboró con Lenin en la redacción de *Iskra* hasta 1903, cuando se pasó al menchevismo. En la década de 1930 redactaba un periódico antisoviético en París.

Pogrom o pogromo
Consiste en el linchamiento multitudinario, espontáneo o premeditado, de un grupo particular, étnico, religioso u otro, acompañado de la destrucción o expoliación de sus bienes. En la Rusia zarista, los primeros pogromos contra los judíos datan de 1821. El término se hizo común tras una serie de actos violentos antisemitas que asolaron el sur de la Rusia Imperial en el período 1881-1884, después de que se acusara injustificadamente a los judíos como culpables del asesinato del zar Alejandro II. Durante dicha oleada, miles de hogares de judíos fueron destruidos, muchas familias condenadas a la pobreza extrema, un número incierto de mujeres fue víctima de violaciones. El nuevo zar Alejandro III culpó a los judíos de estos sucesos y promulgó duras restricciones. Los pogromos continuaron durante más de tres años. Una segunda oleada aún más sangrienta se desencadenó entre 1903-1906, dejando más de 2.000 judíos muertos y muchos más heridos. Algunos de los pogromos fueron organizados por la misma policía secreta zarista. Miembros del ejército también participaron activamente en las matanzas. El movimiento antisemita más violento durante este período fue el de las Centurias Negras, una organización para-estatal, avalada por el régimen zarista.

Struve, Piotr
(ver LVO 189)

Tugan-Baranovski, Mijail
(ver LVO 189)

Zazulich, Vera
(Ver LVO 187)

Zinoviev, Grigori
(1883-1936). Ingresó al POSDR en 1901 y se convirtió en uno de los principales colaboradores de Lenin en el exilio. Siguió a éste en la escisión entre bolcheviques y mencheviques y fue miembro del Comité Central de su partido desde 1908. Sin embargo, pasó por un periodo de distanciamiento en 1917, cuando se manifestó en contra de la toma del poder. Lenin le encargó organizar la III° Internacional, que agrupó a los partidos comunistas del mundo (1919-23).

¿EL MY LAI IRAQUI?

IRAK: LA MASACRE DE HADITHA

por MIGUEL RAIDER

LA REVELACIÓN de la masacre de Haditha generó un estado de conmoción en la escena internacional. Haditha es un pequeño poblado que concentra núcleos de la resistencia sunita en lucha contra las tropas de ocupación imperialistas. Pero en noviembre del año pasado, las tropas norteamericanas resolvieron hacer una demostración de fuerza y ejecutaron a 24 personas indefensas en un escenario dantesco, donde entre otros figuran niños con las cabezas agujereadas de balas, un anciano en silla de ruedas y hasta dos pasajeros de un taxi que pasaba por el lugar. La premeditación y alevosía de los asesinatos no pudo ser tapada con los apenas U$2500 que pagaron las autoridades por cada una de las víctimas con el objeto de comprar el silencio. Desde ya que no fue un hecho aislado. Sólo hace pocos días, las tropas asesinaron a una mujer embarazada que intentaba llegar al Hospital de Samarra para dar a luz, mientras el Pentágono absolvía a los cuatro marines acusados de encabezar la matanza de Ishaqi, una aldea en las afueras de Bagdad, donde resultaron asesinados once civiles, tras bombardear la propiedad para borrar todo rastro de evidencia. Las vejaciones y torturas cometidas en la cárcel de Abu Ghraib parecen ser superadas día tras día por la prepotencia criminal de las tropas anglo-norteamericanas. Si bien la prolongación indefinida de la ocupación neocolonial comenzó a producir fatiga y desgaste en las 150.000 tropas norteamericanas estacionadas, Bush y los suyos decidieron contrarrestar esa tendencia acelerando la rotación de efectivos y reclutando a los pandilleros de las bandas de criminales más peligrosas de EE.UU (Página/12, 4/06/06).

La saña criminal de los hechos de Haditha adquirió tal magnitud que Nuri al Maliki, primer ministro iraquí, declaró que los asesinatos perpetrados contra civiles son "un fenómeno cotidiano" pues la vida de los iraquíes "vale menos que la de los perros". Hasta el propio Bush se vio obligado a dejar de lado la retórica de la cruzada antiterrorista, y solicitó a las tropas que respeten la vida de los civiles iraquíes, en tanto afirmó que se abriría una investigación exhaustiva.



Si bien los 6000 muertos arrojados en el asalto a Fallujah y el total de más de 150.000 víctimas registradas muestran cifras aterradoras, la masacre de Haditha es considerada el "crimen de guerra" más grave en los tres años de ocupación militar. Destacados analistas compararon la matanza de Haditha con la matanza de My Lai, producida en 1968 durante la guerra de Vietnam, cuando las tropas norteamericanas mataron a más de 500 campesinos desarmados, entre ancianos mujeres, niños y bebés. Este acto genocida fue encubierto por el gobierno norteamericano, particularmente por Colin Powell, ex-secretario de defensa de Bush, que en ese entonces lideraba el pelotón de asesinos. Sin embargo, un año más tarde la prensa dio con la verdad. Fue entonces que la población norteamericana cambió decididamente su percepción respecto de la guerra, movilizándose en las calles contra el gobierno de Nixon y exigiendo el retiro de las tropas, marcando así el principio del fin de la intervención imperialista en Vietnam. ¿Será Haditha el My Lai iraquí? Si bien My Lai provocó un cambio en la opinión pública de aquel entonces, este escándalo se produce en momentos que la mayoría de la población estadounidense se opone a la guerra en Irak y cuestiona al gobierno de Bush. Haditha engrosa la vergonzosa lista de abusos, atropellos y crímenes de guerra cometidos por el imperialismo.

MARCHA POR EL CASO LACORTE

Cinco años de impunidad, cinco años de lucha

El primero de junio unas doscientas cincuenta personas entre familiares de víctimas de la represión y la impunidad, organizaciones de trabajadores, estudiantiles, de derechos humanos (ver recuadro), vecinos y familiares, participaron de una gran marcha que se realizó en Quilmes al cumplirse cinco años de los acontecimientos en los que Carla Lacorte fuera baleada por el ex oficial de la bonaerense José Salmo. La movilización empezó en Mitre y Brandsen, lugar donde ocurrieron los hechos, con una dramatización sobre el recorrido de Carla hasta el momento en que cayó, víctima del gatillo fácil.

Tras la representación los manifestantes se dirigieron hacia la Plaza San Martín en la que se realizó un acto en el que se denunció la continuidad de la práctica del gatillo fácil así como las distintas formas de represión e impunidad que sufre el pueblo trabajador.



Entrevistamos a Carla Lacorte

¿En qué situación se encuentra la causa?

Después que el Tribunal Oral 3 de Quilmes absolvió a Salmo en noviembre del 2004 apelamos ese fallo escandaloso donde se avala el accionar de gatillo fácil ante la Cámara de Casación de La Plata. Y ahí está todavía... Nos habían dicho que se iba a tratar en el transcurso de este año y ahora, extraoficialmente, nos hablan del 2007.

¿Es normal que la justicia tarde tanto tiempo en tratar casos de este tipo?

En casos en los que se encuentran involucrados representantes de la institución policial, los jueces alargan los tiempos y terminan en la impunidad de estos asesinos. Que es todo lo contrario a la rapidez con la que se expiden para reprimir a trabajadores en lucha, como pasó en las Heras. Esta impunidad en la que se encuentran más de mil setecientos casos de gatillo fácil, hace que día a día muera un joven en manos de las fuerzas represivas. Como sucedió hace pocos días en San Justo, con Miguel Cardozo de 15 años que fue torturado durante 40 minutos y finalmente asesinado de un balazo en la nuca por la policía bonaerense.

Según el gobierno esto iba a cambiar con la creación de la Policía Buenos Aires II. ¿Qué opinión te merece?

Primero hay que aclarar qué es la Policía II. La "nueva" policía fue creada por Arslanián después de un pico de violaciones a los derechos humanos supuestamente en contraposición a la maldita bonaerense y su nefasto accionar represivo. Los aspirantes se forman en la Universidad de La Matanza y hacen la práctica en el destacamento de Gendarmería de Mercedes, con los mismos que mataron a Víctor Choque, Teresa Rodríguez y Aníbal Verón, entre otros. La enseñanza de los derechos humanos se presentaba como la panacea que iba a hacer surgir uniformados "diferentes". Pero como ya lo decíamos en pleno auge de Blumberg, el que los asesinos de los trabajadores se instruyan en universidades no les quita en lo absoluto su carácter de asesinos del pueblo trabajador. Vayan como ejemplos el de la policía yanky, especialista en asesinar negros y latinos, o el de la Policía Judicial Mexicana, una fuerza que utiliza su formación universitaria para matar y realizar todo tipo de acciones criminales.

Bueno, nuestros temores no eran infundados porque esta "policía nueva" ya se cobró una víctima mortal y dos heridos que es el caso de Hugo Krince y sus amigos que fueron baleados en Sarandi el 18 de marzo. Hoy su papá está marchando con nosotros.

¿Cómo se enfrenta esta realidad?

Con la coordinación y unidad de familiares y víctimas de la represión policial y la impunidad judicial, con los organismos de derechos humanos, los sindicatos. Porque al final todos sufrimos la represión, los pibes en los barrios, los trabajadores y estudiantes cuando salen a luchar como hace poco en Mendoza.

Entrevistó Delia Casasola

UN AMPLIO APOYO

ENTRE LOS presentes se destacaron familiares de víctimas de la represión y la impunidad como los de Hugo Krince, Andrea Viera (torturada hasta la muerte en la Comisaría Primera de Varela), Damián Rosende (fusilado por un prefecto cuando iba a la facultad), de los chicos muertos en la Comisaría Primera de Quilmes, de Karina Fernández y Maria Laura, entre otros, así como delegaciones del Suteba Quilmes, de la Agrupación Nueva Letra del Suteba Varela, Comisión Interna de Acetatos Argentinos, de la Lista Bordó del FFCC., de Astilleros Río Santiago, un delegado de Subte, del Centro de Estudiantes de la Escuela de Bellas Artes, de las Agrupaciones Juveniles Sin Barreras y No Pasarán, del Ce.Pro.D.H y de la Comisión Permanente de Homenaje a las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes, y del PC, el PO y el PTS.